 Universidad Distrital Francisco José de Caldas	PROCESO: GESTIÓN DE LA CALIDAD	EGEMC-F05
	SUBPROCESO: MEJORAMIENTO CONTINUO	VERSIÓN: 1
	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Página 1 de 3

ACTA N° 04 (05-03-2014)

Proceso: Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación	Subproceso:
---	--------------------

Dependencia: Oficina de Autoevaluación y Acreditación	Hora de Inicio: 10:00 a.m. Hora de Final: 12:00 a.m.
---	---

Lugar: Sala de reuniones	Fecha: 05 de Marzo de 2014
---------------------------------	-----------------------------------

Participantes	Nombre	Cargo	Firma
	Liliana Rodríguez P.	Facultad Ciencias y Educación	
	Ruth Esperanza Román	Facultad Tecnológica	
	NiriaBonza Pérez	Facultad de Medio Ambiente	
	Carlos Hernán Castro	Facultad de Ingeniería	
	John Páez	Facultad Ciencias y Educación	
	Martha Bonilla Estévez	Coordinadora General Acreditación y Autoevaluación	
	Ludy Martínez	Asistente Académico A y A	

AGENDA

- 1. Aportes al Documento en Drive de Reforma Académica.**
Responsables: Coordinadores de AyA de las Facultades
- 2. Documento ENCUESTAS MODELO GUIA ...**
Responsables: Coordinadores de AyA de las Facultades
- 3. Varios.**


DESARROLLO

- 1. Aportes al Documento en Drive de Reforma Académica.**

Se hacen las siguientes observaciones al Acuerdo 008

Revisando nuevamente el documento de la reforma, se encuentra que el Acuerdo no es claro en la institucionalidad del Comité, en sus diferentes artículos.

Se encuentra que se rompe la estructura del proyecto curricular, porque el profesor está vinculado es a un departamento, se cuestiona ¿cómo los profesores hacen parte del proceso de autoevaluación del proyecto curricular?, lo que va en contra de los solicitado en los procesos de autoevaluación, los cuales

 Universidad Distrital Francisco José de Caldas	PROCESO: GESTIÓN DE LA CALIDAD	EGEMC-F05
	SUBPROCESO: MEJORAMIENTO CONTINUO	VERSIÓN: 1
	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Página 2 de 3

solicitan número de profesores por programa académico; igualmente se mira es la investigación de los docentes del proyecto curricular, allí no se solicita la investigación de los departamentos. En los modelos del CNA y los requisitos del Registro calificado no importan los departamentos ni las facultades, allí lo que importa es el programa académico. Solo los programas son los que se acreditan.

Se sugiere que se escriba el texto en tercera persona.

Se cuestiona del Acuerdo 008 ¿qué es acreditación social?, ¿qué alcances tiene?, ¿bajo qué ley se originó?, ¿cuáles son sus referentes conceptuales y sociales?. Lo principal del acuerdo es la mala redacción que tiene, que las funciones son incomprensibles, que debe ser revisada y precisada por ejemplo en aspectos como la acreditación social; es un desorden, un caos, se debe cambiar de fondo.

El documento que se esta elaborando de la reforma debe ser más general, afirma la profesora Esperanza, no es adecuado desplegar sobre un asunto, una cantidad de interpretaciones de la mala redacción que tiene el acuerdo, los detalles más finos son tarea de abogados, por eso la lectura fina le corresponde a ellos y no a este comité, debe ser un ejercicio sintético y sin un enfoque jurídico.

2. Documento ENCUESTAS GUIA.

La profesora Esperanza sugiere establecer los criterios para hacer las encuestas, teniendo en cuenta, qué es lo que se debe obtener de la encuesta? Sobre la base de que a hoy se tiene un mayor conocimiento que antes, de manera que se pueda mirar la evolución. Establecer escalas de valor.

La profesora Niria comenta que para los grupos focales dejar preguntas abiertas.

La profesora Liliana considera que una opción es que se debe mantener el formato de las encuestas, que la otra es que se debe trabajar por grupos focal y la tercera opción es hacer las dos primeras opciones.


Los integrantes del comité sugieren que Ludy se encarga de distribuir las preguntas de las encuestas como están, con todas las sugerencias que han enviado, a los coordinadores y ella luego recopila, revisa y articula lo de todas las facultades.

El profesor John sugiere trabajar por google docs, dejar allí el documento y que todos van incorporando las sugerencias de lo que le corresponda.

Varios.

Se sugiere que la próxima reunión sea extensa para dedicarla sólo a lo de las encuestas y poder terminarlas.

Próxima reunión: 19 de Marzo de 2014.

 Universidad Distrital Francisco José de Caldas	PROCESO: GESTIÓN DE LA CALIDAD	EGEMC-F05
	SUBPROCESO: MEJORAMIENTO CONTINUO	VERSIÓN: 1
	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Página 3 de 3

Compromisos		
Actividad/Tarea	Líder/Responsable	Fecha de Cumplimiento
•		
•		
•		
La reunión se da por terminada a las 12:00 a.m.		