 Universidad Distrital Francisco José de Caldas	PROCESO: GESTIÓN DE LA CALIDAD	EGEMC-F05
	SUBPROCESO: MEJORAMIENTO CONTINUO	VERSIÓN: 1
	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Página 1 de 7

ACTA N° 17 (26-11-2014)

Proceso: Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación **Subproceso:**

Dependencia: Oficina de Autoevaluación y Acreditación **Hora de Inicio:** 10:00 am
Hora de Final: 12:25 md

Lugar: **Fecha:** 26 de Noviembre de 2014

Participantes	Nombre	Cargo	Firma
	Uriel Coy Verano	Coordinador General Acreditación y Autoevaluación	
	Carlos Castro	Facultad de Ingeniería	
	Alexandra Abuchar	Facultad de Ingeniería	
	Piedad Ramírez	Facultad Ciencias y Educación	
	Jhon Páez	Facultad Ciencias y Educación	
	Guillermo Bocanegra	Facultad de Artes- ASAB	
		Facultad de Artes- ASAB	
	Esperanza Román	Facultad Tecnológica	
		Facultad Tecnológica	
	Niria Bonza	Facultad de Medio Ambiente	
		Facultad de Medio Ambiente	
Ludy Martínez	Asistente Académico A y A		

AGENDA:

1. Plan de acción 2015
2. Actividad de cierre
3. Informe de autoevaluación institucional
4. Informe de actividades pendientes
5. Varios.

DESARROLLO:

1. Plan de acción 2015
El profesor Uriel retoma lo planteado en reuniones anteriores respecto a los asistentes de las facultades, y los coordinadores se manifiestan de acuerdo en que debe ser personal que de más soporte a los procesos, que sean profesionales, que no solo se dediquen a la parte operativa, sino que recojan y procesen información, que estén más involucrados en los procesos de los proyectos curriculares. La profesora Piedad añade que deben apoyar



la elaboración de la información, la lectura de documentos, hacer acompañamiento para que funcione el proyecto curricular, el personal debe tener competencias en procesos de Autoevaluación y acreditación, saber escribir y leer, en esto también están de acuerdo los coordinadores de autoevaluación y acreditación de las facultades; también considera que se deben definir claramente estas funciones de los asistentes y las escriba, sugiere que cada facultad establezca las funciones .

Ciencias y Educación requiere una OPS. Ingeniería no paga lo asistencial, el profesor Carlos requiere una persona que apoye como secretaria; a Artes se le pagará como profesional; curriculares; en Medio Ambiente como profesional que este todo el día, pues hay proyectos que están en la mañana funcionando y otros en la tarde y todos requieren el apoyo de los profesionales. Tecnológica solicitó cambio de profesional.

El total de proyectos curriculares por facultad son: 23 de Ciencias y Educación; 14 de Medio Ambiente; 22 de Ingeniería; 13 de Tecnológica y 5 de Artes.

El profesor Uriel informa que el presupuesto se incrementaría en unos 11'000.000. sugiere hacer reunión de reconocimiento a los 20 proyectos curriculares acreditados y a los que tienen intención de acreditarse y a los que recibieron registro calificado en el 2014, con fecha posible del miércoles 10 de diciembre en la noche en Aduanilla de Paiba; también solicita los informes de gestión de todo el año y el informe de pagos al 04 de Diciembre, considera que se debe preparar el perfil de los asistentes y también se deben asignar coordinadores de postgrado, al respecto el profesor Carlos dice que se debe solicitar descarga horaria y respaldo, mediante comunicado y hablar con los decanos desde esta oficina.

La profesora Piedad dice que se ha perdido de manera oficial la descarga en acreditación, para proyectos curriculares, la descarga es de 4 horas; en el plan de trabajo había tiempo de 4 horas más 10 horas; pero ahora hay profesores que tienen dos horas de descarga. Esto considera se debe a la falta de criterios para que se respete el plan de trabajo, esto no puede ser de colaboración.

El profesor Uriel comenta que antes era descarga del 100%, pero le parece que no es adecuado porque se pierde el contacto con los estudiantes y por tanto no se hace posible la autoevaluación del docente.

La profesora Piedad dice que es necesario tener un equipo de trabajo, un coordinador del proyecto curricular con descarga de 4 horas.

El profesor Uriel dice que se debe oficiar una comunicación al Consejo Académico, donde se descargue a la facultad de Ciencias y Educación 6 horas, a la Tecnológica 4 horas.

La profesora Esperanza señala que no hay plan para desarrollar los proyectos educativos de la Facultad, comenta que lo hizo público en la Facultad, dice que cuando hay que hacer un documento ponen a la secretaria.

La profesora Piedad manifiesta que el comité técnico de profesores de autoevaluación institucional tiene unas funciones y que no es con el objeto de separar campos, ni por falta de voluntad, pero abordar pregrado, postgrado y ahora el institucional significa triplicación de las funciones, más teniendo en cuenta que los documentos tienen entre 250 a 450 páginas, considera que la autoevaluación institucional debe tener unos dolientes.



El profesor Uriel dice que el comité técnico de profesores que están apoyando la acreditación institucional no tiene descarga. Que existe la resolución del comité institucional y allí aparece la función que se debe desempeñar frente a la acreditación institucional.

La profesora Piedad manifiesta que es responsabilidad de las dependencias; es un comité porque corresponde a los proyectos curriculares.

2. Actividad de cierre

El profesor Uriel informa sobre la visita de control interno, respecto al presupuesto de acreditación, en particular sobre la movilidad del CERI. Por tanto, se debe garantizar un monto general, incorporar al SIGUD para la estandarización de procesos, rutas de gestión y responder al buen gobierno. De otra parte, autoevaluación y acreditación, MEN y CNA deben tener claridad respecto a los procesos del SIGUD es el rector quien debe establecer los roles.

El balance del presupuesto:

Facultad de Ciencias y Educación: 5'000.000 (6'300.000). la profesora Piedad dice que se deben imprimir carpetas y unos cuadernillos para inducción y para egresados.

Facultad Tecnológica: 10'656.000

Facultad de Ingeniería: 12'000.000

Facultad de Artes: 22.200


Facultad del Medio Ambiente: 80.472

Respecto de las cartillas, el profesor Uriel dice que se estableció que no deberían tener más de 70 páginas, se pidieron para cinco proyectos curriculares, también se pidieron cartillas para el PEP. Se debe averiguar ¿cuántas páginas quedan? Hay que hacer un listado y balance de cartillas.

Los coordinadores sugieren sacar por separado carpetas para cada facultad: Medio Ambiente, Ingeniería, Artes pide también para los proyectos curriculares y Ciencias y Educación considera que por la remodelación de la sede es importante cambiar el diseño y también tener el Proyecto Educativo de la Facultad..

Se acuerda carpetas de dos cuerpos, 15.000 para un promedio de 3.000 por facultad. Que hay que pedir cotizaciones y hacer la reserva presupuestal; Patricia Tarazona, secretaria, informa que se debe pedir el traslado y que se debe tener presente la hoja de ruta para estas solicitudes.

El profesor Uriel comenta que en la discusión presupuestal que se hizo con los decanos, parece que no va a ser muy afortunada, se habla de un aumento de 3,5%, así quedaría un déficit de 8.00 millones y se tienen gastos adicionales de 3.000 millones. En planeación no han podido organizar las necesidades de los proyectos curriculares; se debe pensar hacia donde debe orientarse la vida institucional. Señala que el año pasado aprobaron 200 profesores pero no se cumplió porque no se consultaron las necesidades de los proyectos

 Universidad Distrital Francisco José de Caldas	PROCESO: GESTIÓN DE LA CALIDAD	EGEMC-F05
	SUBPROCESO: MEJORAMIENTO CONTINUO	VERSIÓN: 1
	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Página 4 de 7

acreditados.

3. Informe de autoevaluación institucional

Para autoevaluación institucional se requieren 5.000 carpetas, camisetas, botones, manillas y tener materiales para los pares.

Los coordinadores sugieren porta pendones y estuche para el proyecto curricular, hacer una carta de entrega y un certificado.

4. Informe de actividades pendientes

El profesor Uriel inicia con el informe general de los proyectos curriculares:

Comenta que hasta el próximo 31 de octubre aquellos proyectos curriculares que no estén en completitud, no tendrían visita de pares. Por tanto se sugiere cerrar los procesos de la maestría en Ciencias de la Información y las Comunicaciones y el de la Maestría en Investigación Social Interdisciplinaria.

En la Facultad de Ingeniería se tienen pendientes los proyectos curriculares de Maestría en Ingeniería industrial y Especialización en Ingeniería de Producción y Logística. Informa que para mañana se esperan dos proyectos curriculares de ingeniería; en cuanto a Ingeniería de Sistemas, entregaron documento en Julio del año pasado y programaron la visita hasta septiembre de este año, el proceso duró 13 meses. La maestría en Telecomunicaciones Móviles virtual los pares entregaron informes, pero la de Educación en tecnología virtual un par no ha entregado informe, se debe preguntar al MEN qué paso. La especialización en Avalúos recibió el auto de notificación, pues cuando se dio por parte del profesor Celi la información de los docentes, se dijo que no tenía profesores de planta, se debe tener en cuenta que en varios proyectos curriculares los profesores de planta están adscritos a algunos proyectos curriculares pero no con exclusividad, de todas maneras ellos soportan el proyecto, aspecto que no se tuvo en cuenta al dar la información.


Con respecto a la facultad del Medio Ambiente, están en proceso Tecnología en Gestión Ambiental, que tuvo la visita en agosto, en 15 días emitieron las observaciones y ya tuvo respuesta la semana pasada y Saneamiento Ambiental

También dice que Matemáticas al 16 de Octubre carece de firma y no se tiene ninguna otra información. La profesora Piedad informa que el Doctorado de Estudios Sociales ya pasó por la facultad.

Sobre Artes escénicas el profesor Guillermo manifiesta que se hizo un comunicado de los profesores a la doctora Jeannette, que la respuesta está en trámite.

La profesora Esperanza comenta que el profesor David Navarro a título propio envió comunicación al MEN comenta la decisión de la Facultad respecto a la gestión de ciclo propedéutico y recibieron una respuesta complicada de la doctora Jeannette; en la facultad se tienen problemas con la propuesta de 2do ciclo.

El profesor Uriel cuestiona quienes son los interlocutores frente al problema.

 Universidad Distrital Francisco José de Caldas	PROCESO: GESTIÓN DE LA CALIDAD	EGEMC-F05
	SUBPROCESO: MEJORAMIENTO CONTINUO	VERSIÓN: 1
	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Página 5 de 7

El profesor Uriel comenta sobre la hoja de ruta de autoevaluación institucional, donde se debe tener en cuenta los procesos de reforma, hacer jornadas especiales por facultades y que sea de carácter obligatorio la participación. Adiciona que el próximo jueves en el consejo superior se define la elección en propiedad del rector y que para marzo y abril se espera la visita de autoevaluación institucional, entonces se debe tener presente que habrá cierta inestabilidad académica en el primer semestre y por tanto es importante avanzar en la autoevaluación institucional.

Con respecto a las encuestas de autoevaluación institucional, se informa por parte del profesor Uriel que se realizó reunión con los asistentes sobre la organización de la logística, se enviaron las claves y se logró involucrarlos. La profesora Piedad dice que los profesores se iban a encargar de llevar a las aulas de informática a los estudiantes, no funcionó y que se debe organizar de otra manera y poner personas responsables, a esto el profesor Uriel considera que quienes más que los integrantes del comité, que estamos involucrados en estos procesos, serían los más indicados. Tener en cuenta que se indicó involucrar a los monitores, que para efectos de la muestra tienen validez, por eso el criterio operativo es que sean los profesores coordinadores de autoevaluación y acreditación de las facultades.


El profesor Carlos sugiere utilizar la base de correos de los estudiantes y profesores, ir por los salones, asignar claves de manera manual; hacer obsequio por participación.

El profesor Uriel comenta el consolidado de uso de claves que envió Alejandro así: Ingeniería: 57; Tecnológica: 122; Medio Ambiente: 11.

La profesora Piedad sugiere hacerlo en Condor porque considera que es más participativo, de la misma manera en que se hizo con las necesidades de capacitación para docentes, pero el profesor Uriel dice que los estudiantes frente a la evaluación docente no ven que se cambia nada, entonces van a aparecer otra serie de dificultades. Sugiere además volver a abrir el aplicativo de las encuestas a comienzo de año, considera que tanto a los profesores y administrativos se envía al proyecto curricular y vía acreditación, que deben contribuir con la acreditación institucional. Finalmente informa que la campaña de sensibilización (charlas) y los niveles de participación de 480 monitores (se habló con 420 aprox), están convencidos de las bondades del proceso. Las charlas a los administrativos, a y asistentes, en los consejos académico, de facultades se han hecho charlas sobre el tema, el lunar es la época, se vuelven a abrir y cerrar los aplicativos a fin de año.

El profesor Guillermo manifiesta que se debe pensar cuidadosamente porque con la prisa de los tiempos se generan muchos riesgos, teniendo en cuenta que hay una comunidad desmotivada, entonces volver con una nueva bandera de acreditación institucional, es intentar recuperar la esperanza, considera que las tareas no se hacen por hacerse, que lo institucional debe superar las tareas.

La profesora Esperanza está de acuerdo con lo planteado por el profesor Guillermo dice que se siente como el “pastorcito mentiroso”, ella considera que defiende el ser coherente, en el

 Universidad Distrital Francisco José de Caldas	PROCESO: GESTIÓN DE LA CALIDAD	EGEMC-F05
	SUBPROCESO: MEJORAMIENTO CONTINUO	VERSIÓN: 1
	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Página 6 de 7

ambiente institucional no hay la cultura, las tareas no se están haciendo bien, no está de acuerdo con esos instrumentos, dice que las encuestas se aplican desde hace tres años y que hay que aguantar la pena, hacer las cosas porque toca genera un problema profundo, hacer encuestas es obsoleto, se pueden hacer en google; por qué no hay una persona experta en instrumentos?. Se pregunta sobre las prioridades del comité institucional de autoevaluación y acreditación, este punto se trato de último, se discutió si las carpetas o no, en otra reunión se discutió sobre camisetitas, eso son arandelas, considera que no es un tema de un comité, que hay puntos más profundos que se deben abordar.

El profesor Uriel afirma que hay que definir lo fundamental y en eso hay una culpa, se trata del cierre de una actividad que se requiere, se tiene claro la dificultad de la reunión; hay que buscar salidas. Dejar los miércoles todas las mañanas cada 15 días. Sobre las encuestas justifica que son las mismas porque hay definidas cosas. La autoevaluación de la Universidad en el 2000, luego se necesito autoevaluación de todos los programas, la universidad debe generar autorregularse y transformarse. En autoevaluación se ha escuchado la fase de postacreditación, se tiene la idea de crear grupo relacionado con la implementación de planes de mejoramiento, crear auditoria que haga seguimiento al plan y por eso es importante la reforma institucional.

El profesor Guillermo dice que la reforma debe estar articulada a los procesos de autoevaluación, solo que hay desconfianza frente a los procesos institucionales y ésta se debe restablecer. El profesor Uriel dice que hay programas que han tenido respaldos por ejemplo en vinculación de profesores; comenta que en julio se pasaron las debilidades y fortalezas, se entregaron a planeación y decanos y se hizo oídos sordos.


El profesor Guillermo dice que desde la oficina de Artes se tomaron los planes de mejora y se ha logrado hacer presencia y apoyo a lo que se está haciendo alrededor de dichos planes; considera que si desde allá se abren espacios, desde este comité se deben generar otras cosas. Dice que en Arte el diagnóstico ya está hecho; el plan de acción se confrontará con el plan de mejora y este último debe tener grandes factores comunes como recursos, laboratorios, profesores, entre otros.

El profesor Uriel expresa que los coordinadores deben diligenciar el plan de trabajo del próximo año, pues se convierte en el compromiso asumido y no tiene que ver con el plan de acción.

5. Varios:

La profesora Piedad comenta que en el Hotel Boutique, se va a realizar la presentación del informe de gestión de todos los proyectos curriculares.

La profesora Esperanza afirma que el trabajo de sistematización de la información debe estar bien consolidado y ser una fortaleza, pero que Alejandro no puede con todo eso, considera que se requiere una persona adicional.

 Universidad Distrital Francisco José de Caldas	PROCESO: GESTIÓN DE LA CALIDAD	EGEMC-F05
	SUBPROCESO: MEJORAMIENTO CONTINUO	VERSIÓN: 1
	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Página 7 de 7

La profesora Piedad dice que se deben definir funciones, vincular a un funcionario, gente que refuerce los sistemas de información.

La profesora Esperanza dice que el SIGUD en todas las universidades está vinculado con los procesos de aseguramiento de la calidad.

Próxima reunión: _____ de 2014.

Compromisos		
Actividad/Tarea	Líder/Responsable	Fecha de Cumplimiento
•		
•		
•		

La reunión se da por terminada a las _____