 Universidad Distrital Francisco José de Caldas	PROCESO: GESTIÓN DE LA CALIDAD	EGEMC-F05
	SUBPROCESO: MEJORAMIENTO CONTINUO	VERSIÓN: 1
	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Página 1 de 5

ACTA N° 04 (13-05-2015)

Proceso: Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación **Subproceso:**

Dependencia: Oficina de Autoevaluación y Acreditación **Hora de Inicio:** 8:00 am
Hora de Final:


Lugar: Sala de reuniones **Fecha:** 13 de May de 2015

Participantes	Nombre	Cargo	Firma*
		Uriel Coy Verano	Coordinador General Autoevaluación y Acreditación
	Carlos Castro	Facultad de Ingeniería	
	Alexandra Abuchar	Facultad de Ingeniería - Postgrados	
	Piedad Ramírez	Facultad Ciencias y Educación	
		Facultad Tecnológica	
		Facultad del Medio Ambiente y RN	
		Facultad del Medio Ambiente y RN - Postgrados	
	Ludy J. Martínez	Asesora Académica A y A	

*Los asistentes firman en formato de asistencia adjunto

AGENDA
- Plan de Acción 2015
- Lineamientos de Acreditación Institucional
- Varios

DESARROLLO
El profesor Carlos Castro comenta que no se siguen las plantillas para los documentos. Ingeniería de Sistemas esta a la espera de la resolución.
La profesora Piedad informa que en el Doctorado de Estudios Sociales tienen invitados de la Clacso y de AUIP, y que hay dificultades con la agenda; adiciona que el documento de condiciones iniciales del DIE no fue entregado en la oficina de la facultad; que esperan tener el documento de la Maestría en Infancia y Desarrollo para el mes de agosto. Informa que ya se tiene lista la publicación del PEF y se entregaría al final del semestre en curso y esperan definir los criterios para hacer el PEP con ese formato.
El profesor Uriel pregunta sobre el estado de los Proyectos Educativos de los proyectos curriculares por Facultad y el profesor Humberto Guerrero afirma que todos los proyectos curriculares lo tienen; la profesora Piedad manifiesta que faltan cinco proyectos curriculares que van en proceso para el PEP, que ya tiene tres en físico; quiere hacer un folleto con la historia; adicionalmente sugiere oficializar la asistencia de Ludy en la Coordinación del Comité de currículo.
Uriel Coy: dice que se deben buscar estrategias para aceleran los procesos.
Carlos Castro: en ingeniería se tiene un programa en autoevaluación y posiblemente el de eléctrica.
Piedad Ramírez: la autoevaluación institucional se entrega el informe y ya cerrar el proceso.

 Universidad Distrital Francisco José de Caldas	PROCESO: GESTIÓN DE LA CALIDAD	EGEMC-F05
	SUBPROCESO: MEJORAMIENTO CONTINUO	VERSIÓN: 1
	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Página 2 de 5

Uriel Coy: informa que hay altos niveles de participación; hubo la necesidad de correr la información al 31 de marzo con un 76.8 %, con un agravante que hay 310 indicadores y faltaban más o menos 71, de esos 11 a 12 están asociados con egresados y otros de empresarios y 18 de facultades que no entregaron a tiempo o que la información es fragmentaria.

Se ajustaron los resultados a partir de la información y llegamos al nivel del 84% aproximadamente; ahora se debe depurar y complementar la información y de deben avanzar en las otras partes; comenta que en Famarena algo paso con la evaluación institucional, con los resultados posiblemente no se alcanza. Se busca tener 50 egresados por facultad. Deben subir la cantidad de estudiantes y egresados en la Famarena; deben subir estudiantes, docentes y egresados en ingeniería y administrativos directivos y docentes en la tecnológica.

Se lee la carta de CNA, implementar estrategias de vinculación de docentes, reducir los docentes ocasionales; mejorar los resultados de Artes en escritura, razonamiento cuantitativo e inglés por promedio inferior al nacional. Las redes académicas, la movilidad de estudiantes y el plan físico para la facultad de Artes. Hay problemas en los que están por debajo de la media; el mejor ECAES es de la Tecnológica; en las pruebas Saber Pro a diciembre de 2014 la universidad era la tercera igualada a la universidad de Antioquia.

Se sabe que hay voluntad institucional en mirar cómo se hacen los concursos para plazos pendientes. Las directivas consideran llamar a concursos desiertos, pensionados, fallecidos que son los vacantes. Las administraciones han sido cómplices de esa situación.

Sobre la Acreditación Institucional, con diferencias de la captura de información. Se ha elaborado de cada factor entre el 50 y 60 % y faltan las revisiones; se puede entrar a la etapa que es socializar, validar y retroalimentar los resultados con las comunidades. Sugiere hacer talleres por factores con un responsable, el taller puede ser de 50 personas entre administrativos, docentes, estudiantes y egresados, sacar entre uno y dos factores por día. Procesos académicos como responsables estarían el vicerrector, un coordinador, los profesores y los estudiantes. Recuerda que se debe hacer un Resumen Ejecutivo (síntesis) con no más de 12 páginas. Propone que para informar se creen mesas de trabajo en las que se discuta en qué mejorar, qué incluir, un esbozo de las acciones de mejora que se deben incorporar en los planes de mejoramiento. De esta manera quedan informados y se hacen grupos por características.


Piedad Ramírez: sobre la lectura, precisar si hay información complementaria, considera que falta argumentación; se deben revisar las características y definir aspectos de mejora y llevarlos al plan. Sugiere que el grupo sea pequeño.

Ruth Miriam: propone que las preguntas le peguen a la validación, esto es 1) ¿Qué cambian y por qué?; ¿Qué permanece y por qué? (valida); ¿Qué aparece? y ¿Qué desaparece?

Uriel Coy: la universidad en lo académico – administrativo debe crear el grupo con CIDC, CERI y relaciones externas. Redireccionar procesos de su acción interinstitucional insumo para el plan de acción y las propuestas y los lineamientos base para el plan de desarrollo de la universidad.

Los estuantes a convocar son los monitores 1) porque conocen la universidad, 2) porque tienen liderazgo y 3) porque asistieran a los grupos para las visitas que vienen.

El 15 de mayo estamos a 15 días de terminar las actividades que se van a iniciar miércoles jueves y viernes. Se hará una carta del rector para establecer quienes están apropiados de los procesos. La dependencia debe dejar visible lo adelantado en el proceso. La dirección institucional presentara al concejo académico. Se requieren camisetas, carpetas, cuadernillos y esferos. Es importante hacer sensibilización sobre la misión para finales de Julio remitir informe al CNA. Se tienen 2 meses para preparar la vista y 2 mese para dar la

 Universidad Distrital Francisco José de Caldas	PROCESO: GESTIÓN DE LA CALIDAD	EGEMC-F05
	SUBPROCESO: MEJORAMIENTO CONTINUO	VERSIÓN: 1
	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Página 3 de 5

respuesta. Recordar que la rectoría esta en transición. Elaborar tabla general con fechas del cumplimiento de registro para ser acreditables. Enviar todo el paquete a todas las dependencias.

Se requiere preguntar al CERI, CIDC, IDEXUD si tiene certificado de calidad.

Se sugiere que el comité sea generador de la retroalimentación en las políticas y que no sea asumir, aplicar y obedecer. Se solicita enviar el resumen del plan nacional de desarrollo. Revisar la página web del comité elaborar el video institucional al que se le puedan colocar nuevas acciones, hacer una lista de lo que se va a subir a la web; esperar la evaluación institucional de los egresados, Carlos Castro: se tiene la base de datos y no envió al servidor; la información del modelo se dirige a los comités de la facultad. Pregunta quien ha hecho el documento.

El documento grande de cada factor tiene 200 páginas y hay que leerlo todo para dar coherencia interna, el profesor lector de la universidad antes de aprobar debe pasar por el comité. El documento ejecutivo se genera a partir de ese documento y se envía al CNA.

Piedad Ramírez: la primera parte del documento es una propuesta de ponderación; lo metodológico no se valida solo los resultados que se deben socializar y retroalimentar. Si se da el documento se somete a revisión la primera parte se debe informar (socializar).

Uriel Coy: se debe reducir el documento.

13 al 15 de Agosto maestría en educación – comunicación, en maestría en desarrollo sustentable, doctorado en estudios sociales 6 al 8 de Agosto (se envió correo para realizar la visita 30, 31 de julio y 1 de Agosto)

Próxima reunión:xxxxxxxxxxxxxxxxx

Compromisos		
Actividad/Tarea	Líder/Responsable	Fecha de Cumplimiento



Universidad Distrital
Francisco José de Caldas

PROCESO: GESTIÓN DE LA CALIDAD

EGEMC-F05

SUBPROCESO: MEJORAMIENTO CONTINUO


VERSIÓN: 1

FORMATO: ACTA DE REUNIÓN

Página 4 de 5

--	--	--

La reunión se da por terminada a las: xxxxxxxxxx.

 Universidad Distrital Francisco José de Caldas	PROCESO: GESTIÓN DE LA CALIDAD	EGEMC-F05
	SUBPROCESO: MEJORAMIENTO CONTINUO	VERSIÓN: 1
	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Página 5 de 5

Buen día!!!

Apreciado(a) profesore(a)s,
 Coordinador@s de Autoevaluación y Acreditación de Facultades

Los convoco al próximo Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación programado para el **Miércoles 13 de Mayo de 2015**, a las **08:00 am**, en la Sala de la Oficina de Autoevaluación y Acreditación, tercer piso, sede administrativa.

Agenda propuesta:

1. Evaluación de estrategias de sensibilización de la información para la acreditación institucional.
2. Revisión del Plan Nacional de Desarrollo - implicaciones de las nuevas normas.
3. Varios

Atentamente,
URIEL COY VERANO
 Coordinador General Autoevaluación y Acreditación
 Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Elaboró:
Ludy Martínez
 Asesora Académica
 Coordinación General Autoevaluación y Acreditación
 Universidad Distrital Francisco José de Caldas