 <b>Universidad Distrital Francisco José de Caldas</b>	<b>PROCESO: GESTIÓN DE LA CALIDAD</b>	<b>EGEMC-F05</b>
	<b>SUBPROCESO: MEJORAMIENTO CONTINUO</b>	<b>VERSIÓN: 1</b>
	<b>FORMATO: ACTA DE REUNIÓN</b>	<b>Página 1 de 5</b>

**ACTA N° 05 (20-05-2015)**

**Proceso:** Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación      **Subproceso:**

**Dependencia:** Oficina de Autoevaluación y Acreditación      **Hora de Inicio:** 8:00 am  
**Hora de Final:**

**Lugar:** Sala de reuniones      **Fecha:** 20 de May de 2015

	Nombre	Cargo	Firma*
<b>Participantes</b>	Uriel Coy Verano	Coordinador General Autoevaluación y Acreditación	
	Carlos Castro	Facultad de Ingeniería	
	Alexandra Abuchar	Facultad de Ingeniería - Postgrados	
	Piedad Ramírez	Facultad Ciencias y Educación	
		Facultad Tecnológica	
		Facultad del Medio Ambiente y RN	
		Facultad del Medio Ambiente y RN - Postgrados	
	Ludy J. Martínez	Asesora Académica A y A	

\*Los asistentes firman en formato de asistencia adjunto


**AGENDA**

1. Informe ejecutivo (resultados grado de cumplimiento de características de Acreditación Institucional). Adjunto
2. Cuadro organizativo para la socialización de Acreditación Institucional. Adjunto
3. Varios

**DESARROLLO**

Uriel Coy: informa que es alta la participación de la comunidad, en la Facultad Tecnológica es muy baja la participación de los estudiantes, mientras que en la Facultad de Ingeniería es baja en profesores y directivos y en todas las facultades la participación de egresados es baja. Los egresados de la Tecnológica se pueden consolidar. La idea es identificar personas de la Universidad para generar claves. A los egresados se les dan las claves a ver si pueden ejecutar, pero esto poco ha funcionado; sugiere hablar con Marina y enviarle 100 claves por facultad a ver cómo se incrementa la participación de los egresados. No se quiere hacer uso de personas que conozca y de las cuales tiene los contactos, excepto de la Tecnológica, ni de Artes. Sugiere tener de 10 a 15 egresados por proyecto curricular, a sabiendas que hay 13 pregrados. De todas formas, el CNA entiende las dificultades y felicitaron por la convocatoria. Sobre el informe dice que los indicadores con baja calificación es por falta de documentos, porque la información no se incorporó o porque no se actualizaron las apreciaciones. Se dejan por fuera indicadores que son susceptibles de mejorar, porque lo hacen personas que no conocen mucho. No se ha filtrado la información y se deben direccionar las preguntas a los que conocen bien la información. Comenta que hizo revisión y subió el valor del indicador y pregunta si ¿se puede incrementar o no?, porque la idea es revisarlo en este Comité y no se toca lo de apreciaciones porque solo cambia con la participación de la comunidad en los talleres. La idea es retroalimentar el documento, siendo objetivos, por ejemplo haciendo seguimiento al Plan de Desarrollo.

Helmut Espinosa: dice que el plan de desarrollo siempre está atrasado, si esta, existe; pregunta ¿Cuál es la calidad de

 <b>Universidad Distrital</b> <b>Francisco José de Caldas</b>	<b>PROCESO: GESTIÓN DE LA CALIDAD</b>	<b>EGEMC-F05</b>
	<b>SUBPROCESO: MEJORAMIENTO CONTINUO</b>	<b>VERSIÓN: 1</b>
	<b>FORMATO: ACTA DE REUNIÓN</b>	<b>Página 2 de 5</b>

los juicios. La filosofía de la calidad lo refleja por su estructura, información, alcances y resultados. Aclara que no hay plan de becas sino que hay de estímulos. Todos son becarios.

Uriel Coy: se debe solicitar información a la secretaria académica cuántos han hecho uso de los privilegios como Matrícula de honor, Monitoria, Deportistas, Mejor Icfes, Mejor Saber Pro. La multiestamentaria pregunta ¿por que a acreditación le dan recursos? Sugiere no usar publicidad que genere contaminación visual y cuenta que 90 mil personas ingresan a las redes sociales.

El profesor Helmut se refiere a la metodología y considera importante verificar la valoración a cada factor e indicador.

El profesor Uriel dice que en el taller se procesa la justificación, pues si lo valoró, lo justifico.

El profesor Humberto dice que la justificación sale de todas las encuestas y del esfuerzo de la captura de información.

El profesor Uriel dice que se debe poner en la web la información para consulta pública como en foros, blogs, facebook; una vez se ajuste el documento, se hacen los talleres. Sugiere iniciar con los factores según niveles de prioridad por razón de tiempo: estudiantes, investigaciones, procesos académicos y profesores. Para las mesas de trabajo se realizará una reunión-plenaria.

La profesora Alexandra dice que deberá contestar preguntas y por ello debe tener el documento. Se debe tener una pre-lectura y los materiales.

El profesor Helmut pregunta que el ejercicio de escogencia de actores ¿va a responder a qué? Y si ¿se exige un pre-evento? entonces, se debería enviar con anterioridad y pedir al Consejo curricular hacer la tarea. Propone más talleres internos, que participen delegados y subcomité de acreditación de los proyectos curriculares y que al pre-taller ingresen a las mesas de trabajo.

La profesora Alexandra sugiere que se lleve un impreso por mesa, llevar un computador y entregar una usb, que puedan acceder a la red y subir la información. En la mesa tener: paquete del factor (3 páginas), fichas que se diligencian, tablas de Excel, que participen funcionarios, se requiere un moderador.

El profesor Uriel dice que depende de la naturaleza del factor, para enfatizar algunos. Aclara que hubo un error en las fechas y se cuenta con los insumos del taller. Propone hacer dos o tres talleres por día (entre tres a cuatro horas) se pedirán refrigerios y almuerzos.

Helmut: que participen los estudiantes con seminario y que les den certificación.


La profesora Alexandra solicita que las mesas no se crucen con la multiestamentaria, para que se tenga en cuenta. El profesor Uriel pregunta ¿en qué fechas se harían las mesas de profesores y las de procesos académicos? Se propone el 18 de junio, semana previa a vacaciones. Se deben organizar por facultades y definir el número de estudiantes. Reitera que los estudiantes sean los monitores, los que tengan matrícula de honor y en general los que reciben beneficios, la próxima semana se inicia con estudiantes e investigación, serán miércoles y jueves de 8 a 12 en Aduanilla. Se organizaran los tiempos así; a) instalación y presentación de resultados 1/2 h, b) discusión 1 h, y c) plenaria 1h y participará un profesor del comité por factor por proyecto curricular.

El profesor Humberto solicita cumplimiento.

El profesor Helmut recuerda tener logística y estrategias para la convocatoria de socialización y validación de los resultados de acreditación institucional y sacar un documento por cada factor; que se debe identificar la posibilidad de mejores respuestas, el documento se revisa y se envía hoy y se publica en la red el viernes. Hay que contribuir a desarrollar estrategias para las mesas que inician la próxima semana, la identificación de actores, calificar o recalificar.

Se propone para el miércoles y jueves 27 y 28 respectivamente las mesas de investigación y de estudiantes, que participe el comité de investigaciones y sean ellos los que convoquen y los de cada facultad, los líderes de semilleros, directores de grupos de investigación, los de RedColsi, los tutores, para un total de 15 personas por facultad, en la Aduanilla.

Uriel; sugiere llevar actas, filmar, llevar asistencia y hacer relatoría. Se encarga de enviar la información a los decanos. Se propone hacer el Seminario permanente de autoevaluación y Acreditación.

 <b>Universidad Distrital Francisco José de Caldas</b>	<b>PROCESO: GESTIÓN DE LA CALIDAD</b>	<b>EGEMC-F05</b>
	<b>SUBPROCESO: MEJORAMIENTO CONTINUO</b>	<b>VERSIÓN: 1</b>
	<b>FORMATO: ACTA DE REUNIÓN</b>	<b>Página 3 de 5</b>

El profesor Helmut sugiere unas pautas metodológicas, una agenda por parte de los monitores.  
 El jueves se trabajará con representantes de estudiantes, que sean siete estudiantes y un profesor por mesa.  
 El próximo miércoles y jueves 10 y 11 de junio se realizarán las mesas de profesores y procesos académicos.

**Próxima reunión:xxxxxxxxxxxxxxxxxx**

<b>Compromisos</b>		
<b>Actividad/Tarea</b>	<b>Líder/Responsable</b>	<b>Fecha de Cumplimiento</b>

La reunión se da por terminada a las: xxxxxxxxxx.

Buen día!!


Apreciado(a)profesore(a)s,  
 Coordinador@s de Autoevaluación y Acreditación de Facultades

Los convoco al próximo Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación programado para el **Miércoles 20 de Mayo de 2015**, a las **08:00 am**, en la Sala de la Oficina de Autoevaluación y Acreditación, tercer piso, sede administrativa.

Agenda propuesta:


1. Informe ejecutivo (resultados grado de cumplimiento de características de Acreditación Institucional). Adjunto
2. Cuadro organizativo para la socialización de Acreditación Institucional. Adjunto
3. Varios

Atentamente,  
**URIEL COY VERANO**

 <b>Universidad Distrital Francisco José de Caldas</b>	<b>PROCESO: GESTIÓN DE LA CALIDAD</b>	<b>EGEMC-F05</b>
	<b>SUBPROCESO: MEJORAMIENTO CONTINUO</b>	<b>VERSIÓN: 1</b>
	<b>FORMATO: ACTA DE REUNIÓN</b>	<b>Página 4 de 5</b>

Coordinador General Autoevaluación y Acreditación  
Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Elaboró:  
**Ludy Martínez**  
Asesora Académica  
Coordinación General Autoevaluación y Acreditación  
Universidad Distrital Francisco José de Caldas

 <b>Universidad Distrital Francisco José de Caldas</b>	<b>PROCESO: GESTIÓN DE LA CALIDAD</b>	<b>EGEMC-F05</b>
	<b>SUBPROCESO: MEJORAMIENTO CONTINUO</b>	<b>VERSIÓN: 1</b>
	<b>FORMATO: ACTA DE REUNIÓN</b>	<b>Página 5 de 5</b>

**Apreciados profesores(as),**

Cordial saludo,

Los convoco al próximo comité ampliado, programado para **mañana viernes 13 de Febrero de 2015**, a las **8:00 am**, en Vicerrectoría Académica,.

Para este comité se tiene como agenda única:

1. Agenda visita de condiciones iniciales del CNA.

Atentamente,

**URIEL COY VERANO**

Coordinador General Autoevaluación y Acreditación  
Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Proyectó: ,Ludy Martínez  
Asesora Académica  
Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

de: **Ludy Martínez** <ludymartinez@gmail.com>  
para: Coordinación Autoevaluación <acreditacion@udistrital.edu.co>  
fecha: 12 de febrero de 2015, 15:19  
asunto: URG Citación Comité AyA Ampliado  
enviado por: gmail.com