


 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	 SIGUD Sistema Integrado de Gestión
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 02	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 17/09/2014	



ACTA No.006			
Proceso: DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO		Subproceso: AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN	
Unidad Académica y/o Administrativa: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación			Hora de Inicio : 8:00am
Motivo y/o Evento: Reunión Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación.			Hora de Finalización 10:00am
Lugar: Sede Publicaciones.			Fecha: 19 de Mayo de 2016.
Participantes:	Nombre	Cargo	Firma
	Uriel Coy Verano	Coordinador Autoevaluación y Acreditación Institucional	<u>ORIGINAL FIRMADO</u>
	Humberto Guerrero	Coordinador AyA Facultad Tecnológica	<u>ORIGINAL FIRMADO</u>
	Alexandra Abuchar	Coordinadora AyA Facultad de Ingeniería	<u>ORIGINAL FIRMADO</u>
	Pilar Infante	Coordinadora AyA Facultad de Ciencias y Educación	<u>ORIGINAL FIRMADO</u>
	Helmut Espinosa	Coordinador AyA Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales	<u>ORIGINAL FIRMADO</u>
	Guillermo Bocanegra	Coordinador AyA Facultad de Ciencias y Educación	<u>ORIGINAL FIRMADO</u>
	Ludy Martínez	Asistente AyA Institucional	<u>ORIGINAL FIRMADO</u>
	Andrea Ortiz Acosta	Asistente AyA Institucional	<u>ORIGINAL FIRMADO</u>
	Alejandro Camacho	Asistente AyA Institucional	<u>ORIGINAL FIRMADO</u>
	Javier Ibarra	Asistente AyA Institucional	<u>ORIGINAL FIRMADO</u>
	Lisseth Marin	Asistente AyA Institucional	<u>ORIGINAL FIRMADO</u>
Elaboró: Andrea Ortiz Acosta CPS-Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación		Visto Bueno del Acta: <u>COMITÉ INSTITUCIONAL DEL AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN</u>	
OBJETIVO: Analizar y discutir los temas correspondientes sobre los procesos de autoevaluación, registro calificado, acreditación de programas, planes de mejoramiento y acreditación institucional en el marco de las tareas y responsabilidades asignadas al Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación			

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	 SIGUD <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 02	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 17/09/2014	

ORDEN DEL DÍA

- 1. Caracterización del Informe de Pares del CNA con fines de Acreditación Institucional y propuestas para la elaboración del informe de comentarios del rector.**
- 2. Diligenciamiento de cuadros maestros.**
- 3. Comentarios del CNA a los que debería responderse e ideas de respuesta.**
- 4. Compromisos.**

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	 SIGUD Sistema Integrado de Gestión
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 02	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 17/09/2014	

DESARROLLO:

1. Caracterización del Informe de Pares del CNA con fines de Acreditación Institucional y propuestas para la elaboración del informe de comentarios del rector.

El profesor Uriel Coy y los miembros del Comité, coinciden en señalar que el informe está dividido en dos partes: 1. Generalidades sobre la Universidad y 2. Análisis Crítico de los Factores. De acuerdo con lo anterior el informe de comentarios del Rector debe hacer las aclaraciones pertinentes en los dos niveles.

Adicionalmente, el comité propone que la información estadística que se maneje en el informe de comentarios tenga como fecha de corte **31 de diciembre de 2015 (periodo 2015-3)**, en aras de que la información coincida con la que se presentó en el informe de autoevaluación entregado justamente en ese mes; y que esta misma fecha sea guía para el diligenciamiento de los Cuadros Maestros, en los cuales pueden presentarse cifras muy importantes y significativas de la Universidad, como en el caso de los procesos de movilidad (de estudiantes y docentes) promovidos en procesos de Internacionalización, factor que se no se abordó específicamente en el informe, dado que en su redacción se adoptó el modelo CNA 2010.



Adicionalmente se sugiere que los comentarios del rector den respuesta a aquellas observaciones del CNA que se consideren pertinentes y sobre las cuales se pueda decir algo soportado en información verídica de la UD y que se aclare con mayor énfasis y profundidad en aquellos factores que se tuvo valoraciones entre 4.0 y 4.3.

2. Diligenciamiento de cuadros maestros.

Los formatos cuadros maestros del CNA contienen información estadística, verificable, sobre aspectos relacionados con la identidad, las características físicas y las funciones misionales de la IES. Así pues la primera fuente a indagar será el boletín estadístico que se elaboró para el ejercicio de autoevaluación, evitando correr el riesgo de que los datos no coincidan con el informe. Sin embargo, en caso de no lograr diligenciar los cuadros a completitud, a continuación se presenta una relación de dichos formatos y las dependencias a quienes se asignó su diligenciamiento:

CUADRO MAESTRO	RESPONSABLES
Información General	Oficina de Autoevaluación y Acreditación
Estudiantes	Oficina de Autoevaluación y Acreditación Oficina Asesora de Sistemas
Profesores Contratación	Oficina Docencia Vicerrectoría Académica
Profesores Nivel de Formación Vs Contratación	Oficina Docencia Vicerrectoría Académica
Profesores Listado	Oficina Docencia Vicerrectoría Académica
Proyectos de Investigación	Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico-CIDC
Grupos de Investigación	Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico-CIDC
Extensión	IDEXUD
Convenios	CERI IDEXUD CIDC

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	 SIGUD Sistema Integrado de Gestión
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 02	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 17/09/2014	

Profesores Visitantes	CERI.
INMUEBLES	Oficina de Autoevaluación y Acreditación Oficina Asesora de Planeación y Control.

Para el diligenciamiento de los cuadros maestros se notificará a cada una de las dependencias mediante oficio radicado de la Oficina de Autoevaluación y Acreditación y se enviará vía correo electrónico junto con el formato correspondiente con algunas precisiones y especificaciones sobre sus contenidos.

Se recalca que los cuadros deben diligenciarse con información histórica de los últimos 5 años (2010-2015); la fecha de corte de la información que se presentará en los cuadros maestros debe ser 31 DE DICIEMBRE DE 2015 (periodo 2015-3). El formato de los cuadros maestros debe mantenerse tal cual se envía, en Excel, diligenciando todos los campos solicitados por el CNA. Estas condiciones deben ser de obligatorio cumplimiento por parte de las dependencias, dado que no se debe alterar el formato establecido por el CNA.



El Comité de Autoevaluación y Acreditación recomienda que los cuadros maestros sean institucionalizados para que siempre se compile la información.

3. Comentarios del CNA a los que debería responderse e ideas de respuesta.

Tras la lectura y análisis del informe de pares del CNA por parte del Comité, se proponen los siguientes elementos a tener en cuenta para realizar el informe de comentarios del Rector:

1ra Parte: GENERALIDADES SOBRE LA UD.	
OBSERVACIÓN CNA	PROPUESTA DE RESPUESTA COMITÉ AYA.
<i>"aspecto que más adelante se analizará ya que dicho proyecto requiere para la actualización de su estrategia el ajuste en el tiempo al día de hoy de esta su carta de navegación". (P.6)</i>	Redactar un párrafo que responda al proceso de actualización del PUI propuesto en el plan de mejoramiento y sus avances.
<i>"Análisis que en el factor correspondiente se expondrá la correspondencia de la estructura con el crecimiento Universitario y sus riesgos en el desarrollo estratégico y de la gestión"(P.7)</i>	Redactar un párrafo que hable de la reforma estableciendo los alcances de la misma frente los posibles riesgos de la actual organización
<i>"Se tienen 248 grupos de investigación, 98 clasificados por Colciencias así: 2 A1, 10 A, 16 B, 35 C, 23 D y 12 reconocidos" (p.12)</i>	Actualizar la información sobre la clasificación de grupos de investigación de acuerdo con los resultados de la última convocatoria de Colciencias (2016)
<i>"Se encuentra también que es la Segunda entre las universidades reportadas por el MEN con vinculación al sector formal para los recién graduados, con un 86 %, superada por la Universidad de</i>	Actualizar la información estadística y trabajar en el factor de proyección social.

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.



	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 02	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 17/09/2014	

<i>Antioquia en un 86.6%" (p.13)</i>	
<i>"El modelo asumido por la Universidad es el propuesto en el CNA en su momento de 10 factores y 34 características motivo por el cual no son muy visibles factores como el de internacionalización"(p.14)</i>	Hacer visibles los procesos de internacionalización elaborando un documento donde se exponga la concepción y los procesos de internacionalización de la UD.
<i>"Sin embargo falta la medición de la eficacia y la eficiencia de esos planes de mejoramiento con las alertas necesarias de cumplimiento su valoración presupuestal y la ejecución de la misma" (p.18)</i>	Esta observación pide cifras y porcentajes, se recomienda revisar los indicadores de impacto, gestión y resultados.
Actualizar toda la información estadística de tablas y graficas a corte de 2015-3.	

Se acuerda que las observaciones sobre las generalidades serán resueltas por los encargos de los factores con los que se relacionan dichas observaciones. Ver siguiente tabla de responsables definida en la reunión del día miércoles 18:

Factor	Dependencia	Responsable. Coordina
Misión y Proyecto Institucional	Oficina de Autoevaluación y Acreditación	Ludy Martínez
Estudiantes	Oficina de Autoevaluación y Acreditación	Alejandro Camacho y Javier Ibarra
Profesores	Oficina de docencia –Vicerrectoría Académica.	Pendiente
Procesos académicos	Vicerrectoría Académica	Constanza Jiménez
Investigación	CIDC	Daniel Peña.
Pertinencia social	IDEXUD / CERI /BIENESTAR (tema egresados)	Mauricio Franco Alexis Ortiz Ximena Parsons Marina
Autoevaluación y Autorregulación	Oficina de Autoevaluación y Acreditación	Andrea Ortiz Acosta
Bienestar Institucional	Bienestar	Ximena Parsons
Organización gestión y administración.	Vicerrectoría Administrativa Planeación	Edward Pinilla. Álvaro Gallardo
Recursos de apoyo académico y planta física	Vicerrectoría académica-planeación	Claudia Castellanos. Planeación

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	 SIGUD Sistema Integrado de Gestión
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 02	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 17/09/2014	

Recursos financieros	Vicerrectoría administrativa Planeación	Vladimir Salazar Álvaro Gallardo
----------------------	--	-------------------------------------

La información estadística que se actualice en el marco de las observaciones de los pares del CNA, solo será aquella que supere las cifras o lo presentado en el informe de autoevaluación. Adicional se deberán revisar las cifras sobre docentes y estudiantes, validando las fuentes (ej: tasa de absorción de estudiantes).

Se revisaran las orientaciones para la respuesta de los comentarios del rector propuesta por el equipo de la oficina de autoevaluación y acreditación.

Compromisos

Actividad/Tarea	Líder/Responsable	Fecha de Cumplimiento
En aras de avanzar en la construcción del informe de comentarios la profesora Pilar Infante y el Profesor Helmut Espinosa, redactaran una propuesta de respuesta de los Factores 5: Investigación y Factor 7: Autoevaluación y autorregulación (particularmente de los comentarios de la pág. 59 del informe), respectivamente, para luego ser compilada con el trabajo desarrollado por el equipo de la oficina de autoevaluación y acreditación.	Profesora Pilar Infante y el Profesor Helmut Espinosa	20 de Mayo
Organizar una reunión para proponer una respuesta a lo comentado por los pares en el apartado <i>SOBRE LA PROXIMA REFORMA DE LA UNIVERSIDAD</i> (p.97).	Profesor Uriel Coy Verano	Pendiente
Rrevisión de las orientaciones para la respuesta de los comentarios del rector propuesta por el equipo de la oficina de autoevaluación y acreditación.	Equipo de la oficina de autoevaluación y acreditación.	23 de mayo