


	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 02	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 17/09/2014	

ACTA No.004 Marzo 01 del 2017			
Proceso: Direccionamiento Estratégico		Subproceso: Subsistema de Autoevaluación y Acreditación Institucional (SAA)	
Unidad Académica y/o Administrativa:		Hora de Inicio: 8:15am	
Motivo y/o Evento: Reunión del Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación ampliado con la sección de Planta Física de la Oficina Asesora de Planeación y Control		Hora de Finalización: 9:30	
Lugar: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación		Fecha:	
Participantes:	Nombre	Cargo	Firma
	Uriel Coy Verano	Coordinador Autoevaluación y Acreditación Institucional	<u>ORIGINAL FIRMADO</u>
	Diana Castro	Asistente Coordinación AyA Facultad Tecnológica	<u>ORIGINAL FIRMADO</u>
	Pilar Infante	Coordinadora AyA Facultad de Ciencias y Educación	<u>ORIGINAL FIRMADO</u>
	Nadenka Melo	Coordinadora AyA Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales	<u>ORIGINAL FIRMADO</u>
	Alexandra Abuchar	Coordinadora AyA Facultad Ingeniería	<u>ORIGINAL FIRMADO</u>
	Guillermo Bocanegra	Coordinador AyA Facultad de Artes-ASAB	<u>ORIGINAL FIRMADO</u>
	Diana Miranda	Contratista Planta Física- Oficina Asesora de Planeación y Control	<u>ORIGINAL FIRMADO</u>
	Nelson Urrea	Contratista Planta Física- Oficina Asesora de Planeación y Control	<u>ORIGINAL FIRMADO</u>
	Diana Camila Buitrago	Contratista CPS AyA Institucional	<u>ORIGINAL FIRMADO</u>
	Liseth Marín Corrales	Contratista CPS AyA Institucional	<u>ORIGINAL FIRMADO</u>
	Ludy Martínez	Contratista CPS AyA Institucional	<u>ORIGINAL FIRMADO</u>
Andrea Ortiz Acosta	Contratista CPS AyA Institucional	<u>ORIGINAL FIRMADO</u>	
		<u>ORIGINAL FIRMADO</u>	
Elaboró: Andrea Ortiz Acosta Asistente CPS.		Visto Bueno del Acta: Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación	

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.



	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 02	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 17/09/2014	

OBJETIVO

Analizar y discutir los temas correspondientes sobre la posibilidad de invertir los recursos provenientes del CREE en aquellas acciones de mejoramiento propuestas en los planes de mejoramiento de los proyectos curriculares, relacionadas con adecuaciones necesarias a la planta física.

ORDEN DEL DÍA

1. PRIORIZACIÓN DE LOS PROYECTOS DE REFORZAMIENTO Y MEJORAS PLANTA FÍSICA VIGENTES Y PRESENTACIÓN DE LAS LÍNEAS DE TRABAJO MACRO (A CARGO DE LA OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN Y CONTROL.
2. REUNIONES CONMEMORACIÓN ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL.
3. VARIOS.

	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 02	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 17/09/2014	

DESARROLLO

1. PRIORIZACIÓN DE LOS PROYECTOS DE REFORZAMIENTO Y MEJORAS PLANTA FÍSICA VIGENTES Y PRESENTACIÓN DE LAS LÍNEAS DE TRABAJO MACRO (A CARGO DE LA OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN Y CONTROL)

Da inicio a la reunión la arquitecta Diana Miranda, contratista de la Oficina Asesora de Planeación y Control-Planta Física, aclarando que la presentación sobre “la elaboración del estudio de diagnóstico y diseño de los sistemas de recolección, separación y tratamiento de las aguas residuales generadas en seis sedes de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas” desarrollada por el Sistema de Gestión Ambiental de la Universidad, tenía como objetivo presentar el avance del proyecto que se adelanta con la Consultora y encontrar alguna relación con las necesidades de mejoramiento de planta física identificadas por el Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación.



Continua señalando que con la matriz enviada por la Coordinación sobre las necesidades de mejoramiento de planta física identificadas por Facultad, se realizaron una serie de filtros para establecer líneas comunes y prioritarias entre las Facultades. Durante la presentación (**ANEXO 1**) se desarrollan los siguientes temas: 1. Proyectos presentados por Facultad 2. Criterios Selección de Proyectos 3. Líneas de Acción y Selección de Proyecto Pertinentes 4. Programación Visitas por Facultad 5. Estructuración Técnica y Presentación de Proyectos.

La arquitecta Miranda precisa el número de proyectos presentados por Facultad: 9 Fac. Tecnológica; 5 Fac Medio Ambiente y Recursos Naturales; 30 Fac. Ciencias y Educación; 1 Fac. Ciencias y Educación y 10 Fac. Ingeniería. También describe los criterios tenidos en cuenta para la selección y priorización de los proyectos a saber:

- A. Proyectos enmarcados en el mejoramiento de Espacios (reparaciones locativas y Mobiliario). No a la Dotación de Equipos e insumos para el funcionamiento de los mismos, lo anterior no es acorde al Fondo de Inversión (Recursos Cree)
- B. Proyectos enmarcados en el Mantenimiento se deberán remitir a la División de Recursos Físicos y no serán aptos para la selección competente.
- C. Proyectos que requieran un nuevo espacio o ampliación no serán considerados aptos por: Déficit en planta física y Solicitud de Licencias y permisos.
- D. Proyectos Transversales que permitan generar un gran impacto a la comunidad estudiantil serán priorizados.

Respecto a los criterios, la profesora Alexandra Abuchar solicita que se corrija el ejemplo “Facultad de Ingeniería: Adecuación de los sistemas de los tv para divulgación de la universidad. Adecuación de una sala con computadores para docentes”(Diapositiva 3), pues no fue un proyecto propuesto por la Facultad. Así mismo, la profesora Pilar Infante aclara que el ejemplo presentado “Facultad de Ciencia y Educación: Para que el aprovechamiento del aula multimedia de LEBEI se requiere la adecuación y dotación de equipos, para lo cual se iniciará la gestión de solicitud y proyección de la necesidad para revisar su viabilidad” (Diapositiva 3) se incluyó pensando no solo en las cosas que se pudieran trabajar desde el rubro de Recursos Cree, sino todos aquellos que tuvieran incidencia en el mejoramiento de la planta física, procurando abarcar temas que no se han informado antes.

La arquitecta Miranda, refiriéndose a las líneas de acción y proyectos comunes entre Facultades aclara que el proyecto de 2movilidad sostenible y accesibilidad” es un proyecto que requiere de mucho tiempo y recursos, por lo cual requiere

	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 02	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 17/09/2014	

precisar ítems del mismo que puedan trabajarse efectivamente. Las líneas de acción y proyectos comunes entre facultades son (Diapositiva 5 y 6):



- A. MEJORAMIENTO Y ADECUACION CUBIERTAS (Facultad Tecnológica – Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales)
- B. MOVILIDAD SOSTENIBLE Y ACCESIBILIDAD (Facultad Tecnológica- Facultad Ciencias y Educación- Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales)
- C. MEJORAMIENTO Y ADECUACION DE ÁREAS EXTERIORES Y DEPORTIVAS (Facultad Tecnológica - Facultad Ciencias y Educación - Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales- Facultad de Ingeniería)
- D. MEJORAMIENTO Y ADECUACION DE ESPACIOS INTERIORES (Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales - Facultad de Ingeniería - Facultad de Artes ASAB).
- E. MEJORAMIENTO Y ADECUACION DE LABORATORIOS (Fac. Ciencias y Educación)

La profesora Alexandra Abuchar propone que se revise la matriz que llegó a la Oficina Asesora de Planeación y Control pues no aparecen todos los proyectos propuestos por las Facultades. De la misma manera, la contratista CPS Diana Castro señala que la Facultad Tecnológica realizó propuestas sobre el mejoramiento y adecuación de laboratorios y no se ve incluida en las líneas y proyectos comunes. El profesor Uriel acoge la propuesta de revisión de la matriz de forma conjunta entre la Oficina Asesora de Planeación y Control y la contratista CPS Camila Buitrago, en representación de la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación, para definir una matriz final. La arquitecta Diana Miranda también acoge la propuesta y señala que el último filtro para la priorización de líneas y proyectos consistirá en la realización de visitas técnicas por Facultad, que permitan visibilizar en campo las necesidades de mejoramiento y adecuación de la planta física de cada Facultad, así como recoger insumos para comenzar a elaborar la ficha técnica del proyecto. Las visitas técnicas se realizarán en las siguientes fechas acordadas con las Facultades:

- Facultad de Ingeniería. Jueves 30 de Abril de 2017- 9:00a.m.
- Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales. Jueves 23 de Marzo de 2017 – 9:00a.m.
- Facultad de Ciencias y Educación. Viernes 24 de marzo de 2017- 8:00a.m.
- Facultad Tecnológica: POR CONFIRMAR (La Facultad se pondrá en contacto con la Oficina Asesora de Planeación y Control)
- Facultad de Artes-ASAB. Martes 28 de marzo de 2017 – 9:00a.m.

El profesor Uriel Coy recomienda que durante las visitas técnicas estén presentes el Decano (o su asistente en caso de no poder asistir), el Coordinador de Autoevaluación y Acreditación y, la arquitecta Miranda solicita que asista el administrador de la sede, quien conoce sobre qué aspectos de mejoramiento de planta física ya se está trabajando. El profesor Coy solicita a cada Coordinador de Acreditación realizar la convocatoria a estos personajes para poder contar con su asistencia. El profesor Guillermo Bocanegra comenta que por la Facultad de Artes ASAB también asistirán los coordinadores los proyectos curriculares, quienes conocen mejor cada una de las necesidades de mejoramiento y adecuación de la planta física de la Facultad y pregunta a la arquitecta ¿qué personas asistirán a las visitas por parte de la Oficina Asesora de Planeación y Control? A lo que se le responde que asistirán: el ingeniero civil Wilson Rodríguez, la arquitecta Zully Gonzalez y la arquitecta Diana Miranda, quien nos acompaña en la reunión, y aclara que es indispensable especificar más las líneas y proyectos priorizados, y que ese será uno de los objetivos de las visitas técnicas.

Sobre el tema de visitas técnicas la profesora Pilar Infante comenta que estas permitirán ver que puede faltar o que sobra de los proyectos propuestos por cada Facultad, teniendo en cuenta que en el caso de Ciencias y Educación se

	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 02	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 17/09/2014	

precisaron cosas de mejoramiento y adecuación que pueden parecer poco importantes pero que con el tiempo pueden afectar otras obras de mayor envergadura. Por su parte, la contratista CPS Diana Castro pregunta ¿las líneas y proyectos de inversión serán definidos por Facultad o será uno común a todas las Facultades? La arquitecta Diana Miranda señala que las visitas técnicas permitirán dar respuesta a esta pregunta pues hasta el momento hay algunos proyectos comunes que permitirían hablar de una línea de trabajo para todas las Facultades, pero dependiendo de la priorización durante la visita esto se definirá.

El profesor Uriel por su parte, considera importante prestar atención al tema de filtraciones que se hace tan evidente en la temporada invernal y pide tener en consideración si esta situación se puede subsanar con el rubro de recursos CREE. Sobre este último punto la arquitecta Miranda aclara que si el tema de filtraciones requiere una reconstrucción total, se pueden usar recursos CREE, pero si es un tema de mantenimiento no se puede por esta vía.

Cierra este momento de la reunión el Ingeniero Nelson Urrea indicando que el equipo de planta física de la Oficina Asesora de Planeación y Control seguirá en contacto con el Comité, y queda pendiente definir si en 8 días se realizará otra reunión para presentar avances de las visitas técnicas.

2. REUNIONES CONMEMORACIÓN ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL.

Se acuerdan las fechas de reunión de conmemoración de Acreditación Institucional por Facultad a saber:



- A. Facultad de Ciencias y Educación: Martes, 04 de abril de 2017.
- B. Facultad de Artes ASAB: 05 o 07 de Abril de 2017 (confirmación de la fecha depende de disponibilidad de tiempo del invitado Elieser Arenas de la Universidad Pedagógica Nacional).
- C. Facultad de Ingeniería: jueves 20 de abril de 2017.
- D. Facultad Tecnológica, miércoles 05 de abril de 2017.
- E. Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales, lunes 03 de abril de 2017.

3. VARIOS.

El profesor Uriel destaca la importancia de la Acreditación Institucional tras recibir 18 resoluciones de trámite de registro calificado que estaban en el MEN, sin recibir visita de pares, lo cual ahorro una serie de trabajo y recursos. Sin embargo, el profesor Coy comenta que existe cierta preocupación por la Maestría en Educación para la Paz que tuvo que subir información adicional a la plataforma SACES MEN, que también debe incorporarse al documento maestro de solicitud de registro calificado.

En otro tema, destaca la presencia del señor Rector en la asamblea de la AUIP, en la cual busca alianzas estratégicas para la certificación internacional de los proyectos curriculares de todos los posgrados de la UDFJC, independientemente de que la certificación de los mismos se realice de forma escalonada. De acuerdo con esto propone a los docentes iniciar una revisión de los programas y Universidades inscritos en la AUIP que sean homólogos de los de las diferentes Facultades y sus proyectos curriculares de posgrado.

El profesor Uriel también se refiere al proceso de certificación de calidad al que será sometido el CNA el próximo jueves

	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 02	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 17/09/2014	

23 de marzo, indicando que a manera de visita de pares el organismo internacional se reunirá con rectores, estudiantes, coordinadores de acreditación, egresados y docentes para hablar sobre la gestión del CNA. En esta ocasión han invitado a Universidades acreditadas a participar del proceso, lo cual abre un nuevo espacio a la UDFJC. Sobre este tema menciona también, que el fin de semana envió a los coordinadores de Facultad el documento de re acreditación del CNA, cuya estructura sencilla y precisa, puede servir de referente al Comité para pensar el documento de autoevaluación con fines de re acreditación de la UDFJC. Sobre este último punto recuerda al Comité que las fases de re acreditación proponían trabajar en el primer trimestre de este año procesos de sensibilización con las comunidades y a partir de abril plantear el modelo de autoevaluación considerando adaptar el de 2006 (con el que se acreditó la UDFJC) al modelo CNA 2015.



De acuerdo con lo anterior propone a los Coordinadores comenzar a pensar en la realización de estudios y análisis requeridos para responder a características y aspectos a evaluar del modelo, siguiendo un poco la iniciativa de la Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales de tener pasantes o monitores que apoyen su desarrollo, o en el caso de ser necesario, realizar procesos de contratación de personas que realicen este tipo de trabajos. Particularmente, el profesor Uriel se refiere a estudios de impacto de las dependencias que tienen a su cargo funciones misionales de la Universidad tales como extensión o investigación, y precisa que con estas dependencias hay que entrar a precisar si la oficina se encarga de los estudios o si ellas pueden realizarlos, teniendo en cuenta que la información hay que saberla presentar y precisar.

De acuerdo con lo anterior, la profesora Nadenka Melo pregunta ¿Que es más estratégico para el proceso de re acreditación, que la coordinación haga los estudios o las dependencias responsables? El profesor Uriel responde que dependen el punto de vista, pues desde la Coordinación se puede ser más precisos con la recolección de información que se necesita para informe de autoevaluación, pero las dependencias concedoras de sus procesos pueden hacer análisis más profundos. No obstante, el profesor Coy señala que estas tareas puntuales las definirá el futuro nuevo rector en propiedad, cuando sea elegido.

Cambiando de tema, el profesor Uriel señala que se entregó en el MEN, más precisamente al Vice Ministerio de educación, con copia al CNA, la carta solicitando que los programas de la Facultad Tecnológica no pierdan su tradición más allá del cambio de nombre que sufrieron por la normativa de ciclos propedéuticos para poder presentarse a Acreditación de Alta Calidad, y comenta que en la solicitud se incluyó también el caso de la Tecnología en Levantamientos Topográficos (antes tecnología en topografía). El profesor Uriel comenta que es importante continuar con la Acreditación de programas pues la Universidad puede pasar de tener 22 programas acreditados a tener 14 por problemas de trámites con el CNA y demoras en la radicación de documentos. No obstante, se espera que de todos los que están en proceso logren satisfactoriamente la Acreditación y que en segundo semestre se reciban visitas de pares CNA para los programas de ingeniería en topografía, administración ambiental, artes escénicas, maestría en comunicación-educación e ingeniería eléctrica.

Sobre los programas en proceso de radicación de Acreditación en la plataforma SACES CNA, la contratista CPS Ludy Martínez pregunta ¿qué se va a hacer con los procesos de Ingeniería en Topografía y Tecnología en Topografía que llevan tiempo sin cerrarse en plataforma? El profesor Uriel responde que debe hablar con los Coordinadores de cada proyecto curriculares respectivamente.

Por otra parte, el profesor Uriel comenta que se consultó sobre la compra de bonos para libros y se aprobó la iniciativa siempre y cuando se realice una compra global cuyo rubro sale del asignado a cada Coordinación de Acreditación de

	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 02	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 17/09/2014	

Facultad, atendiendo al manual de contratación de la UDFJC que señala que no pueden fragmentar los contratos. La profesora Pilar pregunta sobre los bonos ¿ se alcanzan a comprar para las fechas de conmemoración programadas por Facultad? El profesor Uriel señala que consultará y confirmará a cada Facultad; sin embargo les solicita que por correo precisen si requieren o no bonos, y cuántos necesitan.

Sobre este último tema, el profesor Guillermo Bocanegra señala que la contratación y compra de la UDFJC no logra suplir todas sus necesidades y en aras de uniformar los procesos limita la satisfacción de necesidades, como en este caso al no poder comprar bonos para la adquisición de otro tipo de materiales, más específicos para los programas de la Facultad de Artes ASAB, por citar un ejemplo. Por otra parte, el profesor Bocanegra aclara sobre la agenda de conmemoración de la Acreditación Institucional de su Facultad que: 1. La presentación del grupo de teatro Luna Lunar no va en la Facultad de Artes ASAB, pues se representará una obra del maestro Carlos Araque y 2. La obra del maestro Araque se seleccionara siempre y cuando lleve mucho tiempo sin presentarse en la Facultad.

Por su parte, la profesora Alexandra Abuchar pregunta sobre la programación de la conmemoración de Acreditación Institucional ¿ quién proporciona las bombas decorativas del stand de cupcakes? A lo cual la contratista CPS Liseth Marín comenta que esta decoración está a cargo del contratista. La profesora Abuchar pregunta ahora ¿Por qué no se le entregan tarjetas de agradecimiento a todos los docentes de la Facultad? La contratista CPS Liseth Marín señala que se entregaran a todos los docentes, sin importar su vinculación, pero que es posible que el dato que se envió en la programación necesite ser verificado porque se tomó directamente del sistema de inteligencia institucional. Finalmente la profesora Abuchar pregunta sobre el cubrimiento periodístico ¿quién prepara la cuña y el banner publicitario del evento? La contratista Marín señala que este trabajo lo hace la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación y que la idea es realizar uno global inicialmente y cuando la programación este definida realizar una cuña y un banner por Facultad.



Cambiando de tema el profesor Uriel comenta que el día de ayer la UDFJC presento ante el MEN la intención de ser parte del proyecto AUDIT (convenio ANECA), en el marco de la necesidad de certificar los procesos de la Oficina. La UDFJC fue invitada a hacer parte del proceso por haber sido una de las Universidades que diligencio efectivamente el instrumento de la Ruta de la Calidad.

Finalmente, la profesora Alexandra Abuchar solicita que realice una reunión con los programas de maestría de la Facultad de Ingeniería, que tras realizar su proceso de autoevaluación en línea el año pasado tienen dudas sobre algunas preguntas que no parecen apuntar a programas de maestría y sobre proceso de ponderación.

Compromisos

Actividad/Tarea	Líder/Responsable	Fecha de Cumplimiento
Revisión conjunta matriz proyectos propuestos para mejora y adecuación de planta física producto del análisis de planes de mejoramiento.	Diana Miranda- Oficina Asesora de Planeación y Control Camila Buitrago-Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación	Marzo 22 de 2017
Revisión de los programas y Universidades inscritos en la AUIP que sean homólogos de los de las diferentes	Coordinadores de Autoevaluación y Acreditación Facultades	Miércoles, 05 abril de 2017.

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 02	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 17/09/2014	

Facultades y sus proyectos curriculares de posgrado.		
Confirmar solicitud y cantidad de bonos de regalo para compra de libros por Facultad	Coordinadores de Autoevaluación y Acreditación Facultades	Jueves, 23 de marzo de 2017.
Programación Reunión con los programas de maestría de la Facultad de Ingeniería sobre apreciación en línea y ponderación	Uriel Coy Verano- Coordinador General de Autoevaluación y Acreditación.	Pendiente

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.