
	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 02	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 17/09/2014	

**ACTA No.009  
Mayo 03 de 2017**

**Proceso: Direccionamiento Estratégico**      **Subproceso: Subsistema de Autoevaluación y Acreditación Institucional (SAA)**

**Unidad Académica y/o Administrativa:**      **Hora de Inicio: 8:00am**

**Motivo y/o Evento: Reunión del Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación ampliado con la sección de Planta Física de la Oficina Asesora de Planeación y Control**      **Hora de Finalización: 10:15am**



**Lugar: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación**      **Fecha: Mayo 03 de 2017**

<b>Participant es:</b>	<b>Nombre</b>	<b>Cargo</b>	<b>Firma</b>
	Uriel Coy Verano	Coordinador Autoevaluación y Acreditación Institucional	<b><u>ORIGINAL FIRMADO</u></b>
	Humberto Guerrero	Coordinador AyA Facultad Tecnológica	<b><u>ORIGINAL FIRMADO</u></b>
	Pilar Infante	Coordinadora AyA Facultad de Ciencias y Educación	<b><u>ORIGINAL FIRMADO</u></b>
	Nadenka Melo	Coordinadora AyA Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales	<b><u>ORIGINAL FIRMADO</u></b>
	Alexandra Abuchar	Coordinadora AyA Facultad Ingeniería	<b><u>ORIGINAL FIRMADO</u></b>
	Guillermo Bocanegra	Coordinador AyA Facultad de Artes-ASAB	<b><u>ORIGINAL FIRMADO</u></b>
	Ludy Martínez	Contratista CPS AyA Institucional	<b><u>ORIGINAL FIRMADO</u></b>



**Elaboró: Ludy Martinez Asistente CPS.**      **Visto Bueno del Acta: Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación**

**OBJETIVO**  
**Analizar y discutir los temas correspondientes a los procesos liderados por el Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación.**

- ORDEN DEL DÍA**
1. **Comentarios acta anterior**
  2. **Revisión de procesos**
  3. **Informe de sensibilización**
  4. **Acreditación Institucional**
  5. **Varios**

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	 SIGUD Sistema Integrado de Gestión
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 02	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 17/09/2014	

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 02	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 17/09/2014	

## DESARROLLO

El profesor Uriel considera importante tener la evolución de lo que se realizó con Planeación, pues están pendientes los resultados finales, para saber cómo quedo la propuesta.

Cada Coordinador de Autoevaluación y Acreditación de Facultad hace un balance de las actividades realizadas durante la celebración de la Acreditación Institucional:

La profesora Alexandra considera que fue un trabajo arduo con el equipo. Estaban ubicados en el muro de escalar e iniciaron desde las 10 a.m. hasta las 05 p.m., primero realizaron el Acto Solemne por la estudiante de ingeniería que falleció. Las actividades fueron presentaciones de danza, tuna, luna lunar y obsequios en los intermedios como botones, porta-carné, torta y cup-cakes. Resalta la presentación del profesor Araque "fue espectacular". Queda la satisfacción por la respuesta de profesores y estudiantes.



La profesora Nadenka informa que al comienzo no estuvo la decana pero recibieron la visita del profesor Inocencio Bahamón; no se tiene la memoria del evento porque faltó RITA; falta auditorio, la asistencia fue masiva, se hizo el montaje para el sonido y hubo presentación de conciertos de música andina, luna lunar, carrera de observación (premios morosos), gustó el acto del profesor Araque, estuvo muy organizado, en un ambiente agradable, el Conversatorio interesante y sugiere pensar en el día de la acreditación; se sintieron importantes, a los de tecnología en gestión los llevaron a la Macarena, en la tarde llegó la decana.

La profesora Pilar expresa que todo fue interesante y bonito, asistieron los posgrados, los administrativos y profesores, a pesar de que esta es una facultad muy crítica, los estudiantes se impactaron; las tarjetas las personalizaron y las entregaron, las dependencias se sintieron incluidas, estuvo la Red RITA, la emisora, se realizó el Panel de experiencias de egresados, fue activo en términos de proyección social. Las actividades fueron, danzas, carrera de observación con solo preguntas de acreditación y con la entrega de camisetas para los equipos, se colocó una Urna (está pendiente procesar la información), la Obra del profesor Araque gusto mucho. Sin el equipo de autoevaluación, no se habría podido realizar la actividad. Taller para participar en convocatorias del CIDC, Inventar logo: de la Acreditación Institucional. Bienestar le falta entusiasmo, técnicas de estudio y manejo de base de datos.

El profesor Humberto comenta que en la Facultad se instaló sonido desde la mañana de tal forma que se tuvo ambientación durante todo el día y una franja de la noche. Se dio inicio del evento a las 10:00 a.m. con la entrega de material como tarjetas de agradecimiento a estudiantes, separadores, botones, portavasos, etc. En días anteriores al evento, se estuvo entregando tarjetas de agradecimiento a los estudiantes y a los Docentes.

A medio día se continuó con las palabras del Decano y del Coordinador de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad, se tuvo la intervención cultural de Luna Lunar, y se repartieron los cupcakes y las dos tortas a todo el personal presente: estudiantes, docentes, administrativos y personal de servicios generales. Posteriormente, se llevó a cabo la presentación del grupo circense WAYAK. En esta jornada se tuvo una alta participación de la comunidad académica.

A las 2:30 p.m. se llevó a cabo la intervención del maestro Araque en el aula múltiple, donde se tuvo

	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 02	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 17/09/2014	

una muy buena asistencia de público. A las 4:00 p.m. se llevó acabo el panel "Desafíos de la Acreditación", en el cual se entregó material y cupcakes a los asistentes. Se realizó entrega a cada administrativo de la tarjeta de agradecimiento junto con un cupcake.

En la jornada de la noche se realizó entrega de material y de cupcakes a los estudiantes, teniéndose una gran participación de estos. Durante toda el evento se tuvo gran colaboración por parte del Comité de AyA de la Facultad, la Decanatura y el personal administrativo y de servicios generales.

El profesor Guillermo indica que en la Facultad de Artes no se realizarán intervenciones culturales sino solo académicas.

El profesor Uriel recuerda que falta la entrega de los recuadros y algunos detalles, en la Facultad de CyE faltan agendas, quedaron portavasos, botones, libros, lapiceros y bonos. Se deben reforzar los temas de sensibilización y se debe comenzar a trabajar en acreditación institucional. Sugiere realizar una reunión de trabajo para revisar lo que se requiere, tomar decisiones sobre la reacreditación institucional, hacer ajustes al modelo incluyendo los factores de Ambiente y Gobernabilidad, que se sacaron por practicidad en el modelo anterior, lograr la armonización de los modelos; elaborar la matriz del estado del arte y establecer cómo comprometer a la Universidad en el Plan de Mejoramiento, hacer una reunión con el rector con un balance general. En marzo se envió el Plan de Mejoramiento académico (decanaturas), qué han hecho? Cómo involucrarlos y dar alcance a la resolución 001 que plantea que el Plan de Mejoramiento debe incluirse en el Plan de Acción, sin que se vuelva policivo. Tener presente que el 05 de Mayo deben subirse a ICARO en la Coordinación general de AyA el informe trimestral del decano y de los coordinadores de autoevaluación de AyA.

Manifiesta su preocupación por las alertas presupuestales, ya que es un problema central, porque hay presupuestos fijos y aprobados desde diciembre y los del esta oficina cada vez son más menores.



La profesora Pilar considera importante trabajar en factores diferentes a los del CNA, porque da la impresión de que le jugamos solo al CNA, establecer ¿cuáles son los factores, indicadores a incluir? ¿Cuáles son los lineamientos? ¿Cómo contribuye cada uno? Los Planes de Mejoramiento son compromiso de la Universidad; se deben pensar mecanismos para que la gente informe lo que hace, no es que no quieran hacerlo, es que en la Universidad hay bastante trabajo, ¿cómo se orienta? Desde el Comité Institucional de AyA generar los lineamientos, ¿Cómo mejorar el Plan de Mejoramiento?, los indicadores?, estamos a dos años y medio (2,5) de la reacreditación.

El profesor Uriel dice que se deben manejar los niveles micro, meso, macro, la decanatura es el meso y no debe enviar a la Coordinación de AyA, porque hay decisiones que no son del Comité sino de la Decanatura. Además, comenta que en el informe de pares de IGC sugieren mantener recursos para las prácticas de campo.

Se cuestiona sobre ¿por qué no se evidencia lo que se debe colocar en el Plan de Mejoramiento?; no incorporan lo que dicen los pares de Registro Calificado y/o de Acreditación de Alta Calidad. Se plantea el problema de la resolución 704 de 2016, porque las cuatro horas de los profesores del Subcomité Coordinadores de AyA de los proyectos curriculares, si incluyen 10 profesores, se deben cubrir con 2,5 tiempos completos, dice Mario que ¿de dónde sale la plata para las descargas?; eso implica dinero adicional; las descargas en el subcomité son obligatorias? Lo que ocurre, por ejemplo, es que los profesores piden SARES y no realizan el trabajo para la acreditación.

A su vez, se discute sobre la dedicación exclusiva, se afirma que no se utiliza el Acuerdo 011, en la

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 02	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 17/09/2014	

evaluación de acreditación institucional se habla sobre esto, se tienen dificultades cómo que un SAR da más que una dedicación exclusiva y es una de las razones para incluir el factor de la gobernabilidad. El proyecto de resolución de dedicación exclusiva tiene costos para la Universidad.

La profesora Alexandra menciona un programa cobit 5: “COBIT 5 es un marco exhaustivo de principios, prácticas, herramientas y modelos de análisis mundialmente aceptados, que pueden ayudar a cualquier empresa a abordar aspectos críticos relacionados con el gobierno y la gestión de la información y tecnología.”

#### Caso Ingeniería Topográfica

El profesor Uriel informa que este proyecto curricular lleva más de un año en el proceso de autoevaluación y a la fecha no entregado el documento final de Autoevaluación con fines de Acreditación de Alta Calidad, tiene activa la plataforma y se debe decidir si se sigue en el proceso o se desiste del mismo. Aclara que se comprometieron a entregar el documento el próximo jueves.

La profesora Pilar recuerda que este es un proceso voluntario y que se deben mirar los lineamientos en el marco de la Acreditación Institucional, sugiere que deben volver a empezar y hacer un plan describiendo actividades con tiempos y responsables, a la luz del 704.

Preguntan si se desiste, cuánto tiempo se requiere para iniciar el nuevo proceso, Ludy aclara que como esto nunca ha ocurrido, no se tiene un tiempo estimado.

La profesora Nadenka explica que esto es consecuencia de la desunión y falta de voluntad, además que no se sabe si lo que llega está bien. Coinciden en que se espera hasta el viernes.

#### Compromisos

Actividad/Tarea	Líder/Responsable	Fecha de Cumplimiento
Solicitar resultados de la priorización de los proyectos de mejoramiento Planta Física a Planeación	<u>Camila Buitrago</u>	