

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	<b>FORMATO: ACTA DE REUNIÓN</b>	Código: GI-FR-010	 <b>SIGUD</b> Sistema Integrado de Gestión
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

ACTA No.003 <sup>1</sup>			
<b>Proceso:</b> Autoevaluación			
<b>Unidad Académica y/o Administrativa:</b> Coordinación General Autoevaluación y Acreditación			<b>Hora de Inicio:</b> 08:00 a.m.
<b>Motivo y/o Evento:</b> Sesión Comité Institucional AA			<b>Hora de finalización:</b> 9:30 a.m.
<b>Lugar:</b> Sala de juntas Coordinación General AA			<b>Fecha:</b> febrero 14 de 2018
Participantes	Nombre	Cargo	Firma
	Nadenka Melo	Coordinadora AA Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales	
	Liz Muñoz	Coordinadora AA Facultad de Ciencias y Educación	
	Frank Giraldo	Coordinadora AA Facultad de Ciencias y Educación	
	Alexandra Abuchar	Coordinador AA Facultad Tecnológica	
	Pilar Infante Luna	Coordinadora AA Facultad de Ingeniería	
	Catalina Ramírez	Profesional Coordinación General AA	
	Angélica Torres	Profesional Coordinación General AA	
<b>Elaboró:</b> Angélica Torres- Profesional CPS-CGAA		<b>Visto Bueno del Acta:</b>	

#### OBJETIVO:

Balance cronograma 2017 y socialización cronograma 2018 en el marco del proceso de renovación de la acreditación institucional.

#### ORDEN DEL DÍA:

1. Balance cronograma 2017 reacreditación institucional
2. Presentación etapas y cronograma para renovación de la acreditación institucional
3. Ajustes al cronograma y aval del cronograma
4. Conformación equipo técnico y responsables
5. Varios

#### DESARROLLO:

1. Balance cronograma 2017 reacreditación institucional

<sup>1</sup> El documento reposa debidamente firmado en el archivo de la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	<b>FORMATO: ACTA DE REUNIÓN</b>	Código: GI-FR-010	 <b>SIGUD</b> <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

La Coordinadora Pilar Infante (CGAA) informa que se hizo una revisión del cronograma previsto en 2017 para la reacreditación institucional, los hallazgos serán expuestos por la funcionaria Catalina Ramírez (CGAA), quien acompañará el proceso durante este año.

Principalmente, Catalina Ramírez (CGAA) señala que una vez hecho el balance del progreso de las acciones previstas en 2017 para la reacreditación institucional, se encontró que no se han llevado a cabo varias de las labores proyectadas, lo cual exige el ajuste del cronograma de acuerdo con el tiempo del que se dispone para su ejecución.

Así las cosas, se hizo pertinente la reformulación del *Plan de mejoramiento institucional* para evitar la duplicación de las actividades y viabilizar su ejecución en el tiempo con el que se cuenta. Explica que se proyecta el mes de febrero para contar con la información frente al cálculo del costo que tendrá el Plan de mejoramiento.

Comenta, la profesora Pilar Infante (CGAA) que la Universidad cuenta con el Sistema Sisifo diseñado por la Oficina Asesora de Sistemas, OAS, para registrar el progreso del Plan de mejoramiento. Este aún no ha sido implementado se avanza en algunas convalidaciones, sin embargo, se solicitó la clave y usuario de acceso para identificar cómo se proyecta el registro de las actividades, la periodicidad, el formato, etc.

- La profesora Alexandra Abuchar (FI) afirma que cada programa es particular por su naturaleza y no puede dejarse de lado su identidad, ya que es claro que los sistemas institucionales buscan estandarizar. La profesora Nadenka Melo (FMARN) se muestra de acuerdo y añade que es posible identificar líneas comunes para definir los bloques para actuar y disminuir las dificultades del seguimiento.

Adicionalmente, expone la profesora Alexandra Abuchar (FI) cuando se crean los sistemas no se consulta con la comunidad sobre las necesidades por las cuales se requiere, es decir, que es creado sin hacer el debido levantamiento previo de datos, las pruebas al sistema y la plantilla que responde a lo encontrado en el levantamiento.

Refiere Catalina Ramírez (CGAA) la necesidad de actualizar el modelo de autoevaluación con fines de reacreditación institucional de acuerdo a lo estipulado en el Acuerdo 003 de 2014 del Consejo Nacional de Acreditación<sup>2</sup> *“Por medio del cual se aprueban los lineamientos para la acreditación institucional”* Allí se contempla contar con un 40% de programas acreditados de alta calidad, en lo cual no se obtuvo el progreso esperado, por lo que en 2018 se debe avanzar rápidamente en la presentación de los programas que cuentan con las condiciones de calidad, muchos de ellos de la Facultad Tecnológica.

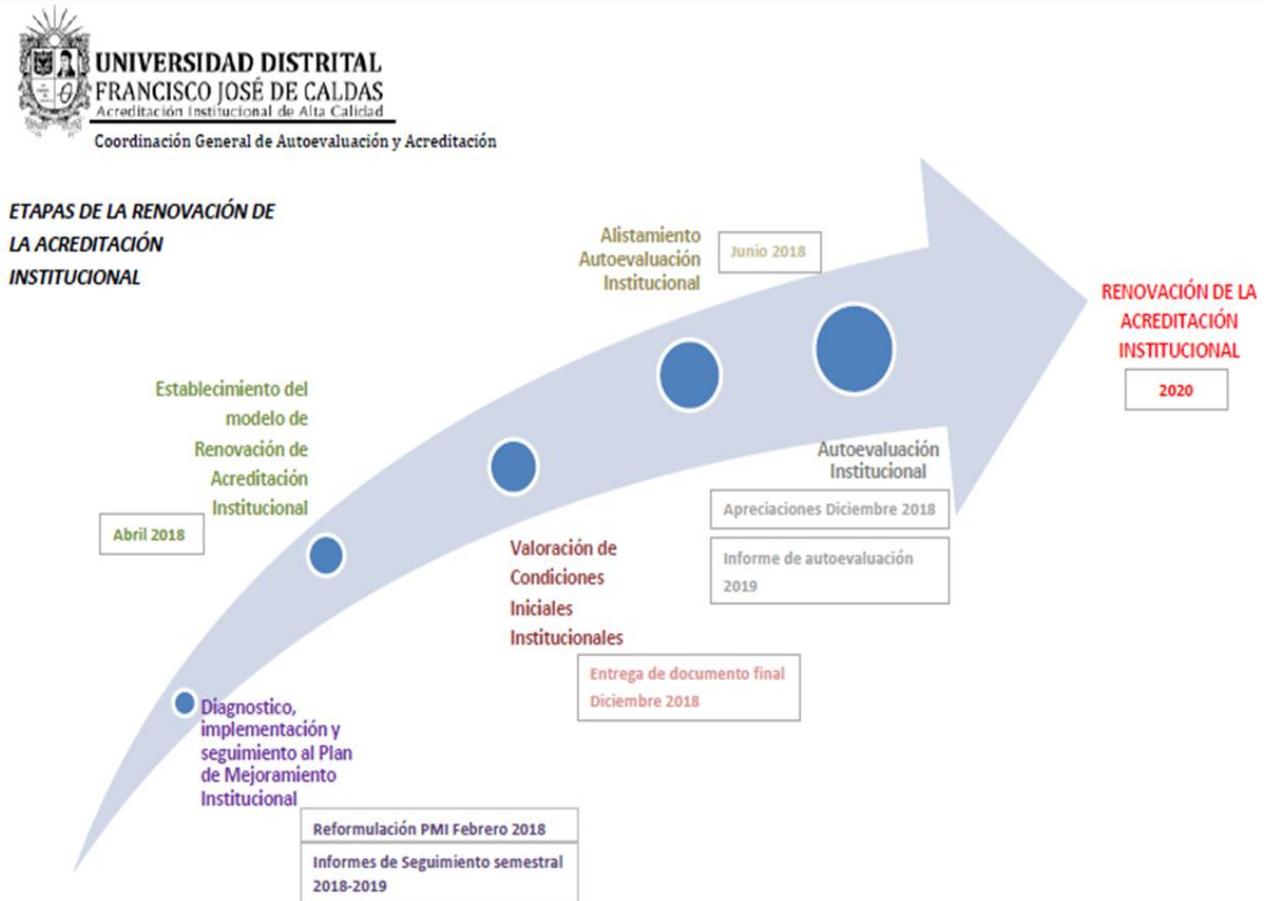
Igualmente, refiere a que la actualización de los instrumentos de apreciación fue uno de los ejercicios en los que se hallaron resultados, sin embargo, es pertinente hacer la evaluación por el Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación para identificar su aporte, el tipo de información que arroja y qué aspectos deja por fuera.

## 2. Presentación etapas y cronograma para renovación de la acreditación institucional

<sup>2</sup> Disponible en: [https://www.cna.gov.co/1741/articles-186370\\_acuerdo\\_03\\_2014.pdf](https://www.cna.gov.co/1741/articles-186370_acuerdo_03_2014.pdf)

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	<b>FORMATO: ACTA DE REUNIÓN</b>	Código: GI-FR-010	 Sistema Integrado de Gestión
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

La funcionaria lee detenidamente cada una de las etapas y las actividades asignadas, en aras de recibir las observaciones de los miembros de Comité y ajustar la proyección a partir de lo acordado. Continúa señalando que se ha elaborado un diagrama con las 5 etapas priorizadas para el cronograma actualizado, con el fin de viabilizar el desarrollo de las actividades:



ETAPAS	ACTIVIDADES
<b>Diagnóstico, implementación y seguimiento al Plan de Mejoramiento Institucional (PMI)</b>	Reformulación del PMI
	Cuantificación del costo aproximado del PMI
	Socialización de acciones del PMI con las dependencias y unidades responsables de la ejecución
	Establecer formatos y periodicidad para reportar avances e impacto de la ejecución de las actividades del PMI
	Revisión plataforma SISÍFO para establecer modelo de seguimiento al PMI
	Estado de ejecución PMI
<b>Establecimiento del modelo de Renovación de Acreditación Institucional (Acuerdo 03 de 2014 del CESU y Acuerdo 03-2017 del CESU)</b>	Cronograma del proceso de Renovación de Acreditación
	Conformación del equipo técnico y responsables UD
	Definición del modelo: Factores, Características e indicadores

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	<b>FORMATO: ACTA DE REUNIÓN</b>	Código: GI-FR-010	 Sistema Integrado de Gestión
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

	Socialización del modelo al Consejo Académico
	Socialización del modelo con la comunidad
	Socializar el cronograma con las dependencias académicas y administrativas
<b>Valoración de Condiciones Iniciales Institucionales</b>	Verificación de cumplimiento de Condiciones Iniciales
	Presentación ante el Consejo Académico de las necesidades identificadas para el cumplimiento del 100% de las condiciones establecidas por el CNA.
	Actualización de cuadros maestros institucionales
	Elaboración de documento
	Radicación del documento ante el CNA y diligenciamiento de la información en plataforma SACES.
<b>Alistamiento Autoevaluación Institucional</b>	Ponderación de Factores, características e indicadores
	Establecimiento de escalas de valoración y ponderación de fuentes de información (Documentales, estadísticas y de apreciación)
	Revisión de instrumentos para la recolección de la información (Encuesta en línea, otros)
	Validación - pilotaje de los instrumentos (Encuesta en línea, otros)
	Establecimiento de la muestra por facultades y estamentos para la aplicación de la encuesta en línea
<b>Autoevaluación Institucional</b>	Aplicación de la encuesta en línea
	Acopio de información documental y estadística de las dependencias
	Recopilación estadísticas de apreciación
	Análisis de la información
	Construcción del documento preliminar de autoevaluación
	Presentación, validación y retroalimentación de resultados preliminares del informe de autoevaluación con la comunidad académica
	Consolidado de debilidades y fortalezas del proceso de autoevaluación 2018
	Validación y retroalimentación del plan de mejoramiento con la comunidad
	Presentación del plan de mejoramiento ante el CA y CSU para su aprobación.
	Visita de pares colaborativos externos
	Ajustes al documento de autoevaluación
	Presentación del informe al CNA

Para este cronograma se espera tener el informe de ejecución e impacto entre mediados de 2018 y 2019, para ello, se debe definir si se implementarán formatos para el reporte y bajo qué criterios se haría, explica la funcionaria.

La profesora Pilar Infante (CGAA) comenta que los informes de gestión no están bien planteados desde las Unidades, por lo cual se propuso al Vicerrector Académico diseñar e implementar un formato de informe de gestión que responda a los requerimientos de la autoevaluación tanto para registro calificado, como para acreditación de alta calidad. Se presentarán algunos formatos esperando su aprobación, en busca de contar con mecanismos para medir el impacto frente a lo propuesto en el marco de la Autoevaluación y los planes de acción de las Unidades, los cuales deben estar articulados con el Plan de mejoramiento, sobre el cual conviene señalar que se trabaja en algunos ajustes al formato.

- La profesora Liz Muñoz (FCE) considera pertinente contar con un formato unificado, toda vez que la Facultad de Ciencias y Educación está trabajando en consolidar un formato para solicitar el informe de autoevaluación, con el fin de que los programas tengan los insumos necesarios para construir los documentos maestros.

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	<b>FORMATO: ACTA DE REUNIÓN</b>	Código: GI-FR-010	 SIGUD <small>Sistema Integrado de Gestión</small>
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

- Por su parte la profesora Alexandra Abuchar (FI) no está de acuerdo con modificar el formato de plan de mejoramiento, dado el arduo trabajo que implicó persuadir a los programas de la Facultad de Ingeniería para que aceptaran el formato respectivo que se implementó en 2017.

La profesora Pilar Infante (CGAA) explica que no se trata de un cambio drástico, se pretende facilitar el diligenciamiento y además se procura el acompañamiento permanente desde la Coordinación General a sus homologas en las Facultades y a cada uno de los programas. Para ello, se cuenta con la funcionaria Camila Buitrago quien realizará la consolidación en el nuevo formato y apoyará a las facultades en lo que se requiera con relación a la implementación y seguimiento a los mismos.

Por otro lado, este año se avanza en la construcción de indicadores que permitan evidenciar el impacto y la realidad de las oportunidades de mejora. La profesora Liz Muñoz (FCE) refiere que en la visita de pares de la Licenciatura en Química los indicadores fueron solicitados y no se han construido institucionalmente.

Durante la presentación, indica Catalina Ramírez (CGAA), que deberá conformarse el Comité Técnico que ya estaba contemplado en la proyección de 2017, al respecto se debe indagar sobre cuál es el estado de la conformación de dicho comité. Sugiere la profesora Alexandra Abuchar (FI) que para la conformación del Comité se invite a un egresado, que no labore en la institución, y a un par amigo.

Expone la profesora Pilar Infante (CGAA) que tras evaluar el tipo de información que solicita la plataforma, surgieron inquietudes frente a la incidencia que tiene la acreditación institucional en la acreditación o reacreditación de programas, en cuanto a la información que debe ingresarse en la plataforma. Por tal motivo, se solicitó una cita con el Doctor Luis Enrique Silva, Coordinador del Consejo Nacional de Acreditación, para presentar las inquietudes y proceder con mayores claridades.

En la tercera etapa uno de los puntos de mayor interés es el desarrollo de la ponderación, el diseño de escalas de valores, para ello debe identificarse qué miembros de la comunidad participarán, en qué momento es prudente convocarlos, metodología a implementarse en para ponderar, etc. Sugiere al respecto la profesora Alexandra Abuchar (FI) tener en cuenta que hacia finales de mayo y principio de junio los docentes están en cierre de semestre y difícilmente podrán asistir a las convocatorias.

- Considera la profesora Liz Muñoz que es necesario contemplar las actividades asociadas a la *Celebración de los 70 años de la Universidad* e identificar el tipo de información que puede acopiarse. Aprovecha para informar que reiteró la solicitud ante el Consejo de Facultad de la designación del representante estudiantil que acudirá al Comité Institucional, frente a lo cual se le indicó que será el mismo estudiante que asiste al Consejo de Facultad. Se acuerda enviar correo solicitando datos de contacto de los estudiantes.

Una vez termina la lectura de las etapas, se acuerda remitir a las Coordinaciones de Autoevaluación y Acreditación de las Facultades para que sea revisado detalladamente y consolidado en su versión final para presentación ante las instancias institucionales.

### 3. Ajustes al cronograma y aval del cronograma

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	<b>FORMATO: ACTA DE REUNIÓN</b>	Código: GI-FR-010	 Sistema Integrado de Gestión
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

Se han los ajustes conforme a las observaciones y recomendaciones de los miembros del Comité ante el cronograma propuesto, para en la sesión próxima avalarlo para presentación ante las instancias respectivas.

#### 4. Conformación equipo técnico y responsables

El Comité sugiere un listado de las Unidades académico-administrativas que conformarían el Equipo Técnico:

- Centro de Relaciones Internacionales, CERI.
- Oficina Asesora de Planeación y Control, OAS.
- Centro de Bienestar Institucional.
- Instituto de Extensión y Educación para el Trabajo y Desarrollo Humano, IDEXUD.
- Centro de Investigación y Desarrollo Científico
- Oficina de Egresados y un egresado.
- Estudiante activo
- Vicerrectoría Académica
- Vicerrectoría Administrativa y Financiera

Se concertó indagar sobre el estado de conformación del Equipo Técnico en 2017 para dar continuidad al proceso, también que se procurará por no contar con delegados sino establecer de manera directa una relación con los líderes de proceso.

#### 5. Varios

- La profesora Alexandra Abuchar (CGAA) manifiesta su desacuerdo con la aprobación del *Proyecto Universitario Institucional* el día sin la debida socialización con la comunidad. Particularmente, expresa que no fue tomada en cuenta la Facultad de Ingeniería, quienes desde el año 2017 hicieron pública su oposición con algunos de los puntos recogidos en el documento. Señala que adelantará las acciones pertinentes para hacer explícita la inconformidad por parte de la Facultad a la que pertenece.

Aprovecha la oportunidad para señalar que no está de acuerdo con la modificación de la nomenclatura de la Coordinación, por el esfuerzo que implicó darla a conocer por la Universidad como forma de su identidad. Se hace la aclaración de que se está implementando la nomenclatura para la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación y se sugirió a las Unidades de Facultades algunos criterios para la gestión documental, por lo que están en completa libertad de asumirlos o no.

COMPROMISOS		
Actividad/Tarea	Líder/Responsable	Fecha de Cumplimiento
Remisión cronograma para la renovación de la acreditación institucional	Coordinaciones General Autoevaluación y Acreditación	Febrero de 2018
Solicitud confirmación datos representantes estudiantiles ante el Comité a los Consejos de Facultad	Coordinaciones Autoevaluación y Acreditación Facultades	Febrero de 2018
Remisión observaciones al cronograma para la renovación de la acreditación institucional	Coordinaciones Autoevaluación y Acreditación	Febrero 26 de 2018

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	<b>FORMATO: ACTA DE REUNIÓN</b>	Código: GI-FR-010	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

	de las Facultades	
--	-------------------	--