

## INFORME DE GESTIÓN TRIMESTRE II



**Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación**  
**Universidad Distrital Francisco José de Caldas**

**Bogotá, D.C., junio 30 de 2018**

# TABLA DE CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	5
<b>Proyecto 1.</b> Fortalecer el proceso de gestión de la información que soporta los procesos de acreditación (de programas e institucional) y de registro calificado.....	7
<b>Proyecto 2.</b> Proponer mecanismos de evaluación de factores y avances en planes de mejoramiento a partir de indicadores de calidad definidos para tal fin.....	11
<b>Proyecto 3.</b> Actualizar el plan de mejoramiento institucional a partir de la evaluación de la ejecución realizada durante la vigencia 2017.....	13
<b>Proyecto 4.</b> Consolidar un plan de mejoramiento institucional articulado con los planes de mejoramiento planteados por los proyectos curriculares y los planes de acción.....	17
<b>Proyecto 5.</b> Identificar las apreciaciones de la comunidad en relación con aspectos académicos y administrativos asociados a la vida universitaria.....	20
<b>Proyecto 6.</b> Incrementar el número de programas acreditados de alta calidad.....	22
<b>Proyecto 7.</b> Apoyar los procesos asociados a registro calificado y a la renovación de registro calificado de los programas.....	27
<b>Proyecto 8.</b> Avanzar en los procesos de certificación AUDIT, de acuerdo con el resultado de la evaluación del modelo.....	37
<b>Proyecto 9.</b> Evaluar las perspectivas de la acreditación de los laboratorios y la certificación de procesos y procedimientos de los mismos.....	41
<b>Proyecto 10.</b> Proponer mecanismos que permitan avanzar hacia la Acreditación internacional de la Universidad.....	42
<b>Proyecto 11.</b> Vincular a la comunidad académico administrativa a los procesos de acreditación a través de la socialización de los avances alcanzados y su impacto para la universidad.....	43
Renovación de la acreditación institucional de alta calidad.....	45
<b>OTRAS ACTIVIDADES</b> .....	45

## LISTADO DE TABLAS

Tabla 1. Información enviada a proyectos curriculares Trimestre II.....	9
Tabla 2. Reportes para la generación de indicadores Trimestre II. ....	9
Tabla 3. Logros y dificultades proyecto 2.....	10
Tabla 4. Logros y dificultades proyecto 2.....	12
Tabla 5. Relación de reuniones de socialización del Plan de mejoramiento institucional Trimestre II. ....	14
Tabla 6. Relación de información requerida para infografía.....	15
Tabla 7. Logros y dificultades proyecto 3.....	16
Tabla 8. Relación planes de mejoramiento recibidos y migrados por Facultad.....	18
Tabla 9. Revisión planes de mejoramiento de acuerdo con los procesos RC-AAC:.....	18
Tabla 10. Logros y dificultades proyecto 5.....	19
Tabla 11. Relación de sesiones de revisión del instrumento de apreciación Trimestre II.....	20
Tabla 12. Relación del proceso de autoevaluación en línea de los proyectos curriculares Trimestre II. ....	21
Tabla 13. Logros y dificultades proyecto 5.....	21

Tabla 14. Relación de visitas recibidas en el Trimestre II.....	22
Tabla 15. Relación de documentos en evaluación en Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación Trimestre II.....	23
Tabla 16. Estado procesos en plataforma SACES-CNA.....	23
Tabla 17. Talleres de ponderación Trimestre II.....	24
Tabla 18. Relación de programas acreditados de alta calidad UDFJC Trimestre II.....	25
Tabla 19. Logros y dificultades proyecto 6.....	26
Tabla 20. Relación de los programas de Pregrado con registro calificado UDFJC Trimestre II.....	27
Tabla 21. Relación de los programas de Posgrado con registro calificado UDFJC Trimestre II.....	30
Tabla 22. Relación de documentos revisados en el trimestre II.....	32
Tabla 23. Relación numérica de documentos revisados en el marco del registro calificado-Trimestre II.....	34
Tabla 24. Logros y dificultades proyecto 7.....	36
Tabla 25. Relación de directrices y porcentajes programa Audit Trimestre II.....	38
Tabla 26. Logros y dificultades proyecto 8.....	40
Tabla 27. Logros y dificultades proyecto 9.....	41
Tabla 28. Logros y dificultades proyecto 10.....	42
Tabla 29. Fechas ejercicio de ponderación Facultades, administrativos, egresados, posgrados.....	43
Tabla 30. Participación en el ejercicio de ponderación para la renovación de la acreditación institucional.....	44
Tabla 31. Logros y dificultades proyecto 11.....	44

## LISTADO DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Participación por Facultad en los Talleres de ponderación.....	24
Gráfica 2. Diagnóstico programa Audit Trimestre II.....	38

## LISTADO DIAGRAMAS

Diagrama 1. Fases de la autoevaluación:.....	13
--	----

## LISTADO DE ANEXOS

Anexo 1.....	7
Anexo 2.....	8
Anexo 3.....	8
Anexo 4.....	11
Anexo 5.....	11
Anexo 6.....	13
Anexo 7.....	14
Anexo 8.....	14
Anexo 9.....	14
Anexo 10.....	15
Anexo 11.....	15
Anexo 12.....	15
Anexo 13.....	15
Anexo 14.....	17
Anexo 15.....	18
Anexo 16.....	20

Anexo 17 .....	20
Anexo 19 .....	22
Anexo 20 .....	22
Anexo 21 .....	22
Anexo 22 .....	22
Anexo 23 .....	23
Anexo 24 .....	23
Anexo 25 .....	23
Anexo 26 .....	23
Anexo 27 .....	24
Anexo 28 .....	24
Anexo 29 .....	32
Anexo 30 .....	35
Anexo 31 .....	35
Anexo 32 .....	37
Anexo 33 .....	45
Anexo 34 .....	45
Anexo 35 .....	45
Anexo 36 .....	46
Anexo 37 .....	46

# INTRODUCCIÓN

Para el segundo trimestre del año 2018, la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación presenta un informe de gestión que evidencia el progreso de los proyectos que constituyen el *Plan de acción* para la vigencia, correspondientes a un total de 11 acciones globales que se recuerdan a continuación:

1. Fortalecer el proceso de gestión de la información que soporta los procesos de acreditación (de programas e institucional) y de registro calificado.
2. Proponer mecanismos de evaluación de factores y avances en planes de mejoramiento a partir de indicadores de calidad definidos para tal fin.
3. Actualizar el plan de mejoramiento institucional a partir de la evaluación de la ejecución realizada durante la vigencia 2017.
4. Consolidar un plan de mejoramiento institucional articulado con los planes de mejoramiento planteados por los proyectos curriculares.
5. Identificar las apreciaciones de la comunidad con relación a aspectos académicos y administrativos asociados a la vida universitaria.
6. Incrementar el número de programas acreditados de alta calidad.
7. Apoyar los procesos asociados a registro calificado y a la renovación de registro calificado de los programas.
8. Avanzar en los procesos de certificación AUDIT, de acuerdo con el resultado de la evaluación del modelo.
9. Evaluar las perspectivas de la acreditación de los laboratorios y la certificación de procesos y procedimientos de los mismos.
10. Proponer mecanismos que permitan avanzar hacia la Acreditación internacional de la universidad.
11. Vincular a la comunidad académico administrativa a los procesos de acreditación a través de la socialización de los avances alcanzados y su impacto para la universidad.

En esta medida, se desatacan dentro del informe: a) el compromiso de los programas académicos de las diferentes Facultades para obtener la acreditación de alta calidad; b) la confirmación del Ministerio de Educación Nacional sobre el cumplimiento de los requisitos para la obtención del registro calificado y de la acreditación de alta calidad; c) el trabajo conjunto de las Coordinaciones de Autoevaluación y Acreditación de las Facultades y del nivel central para fortalecer el acompañamiento a los programas que se encuentran en los diferentes procesos; d) la respuesta de la comunidad ante la convocatoria para compartir su valoración sobre la Universidad que tenemos en el ejercicio de ponderación, entre otros aspectos, que como se dijo dan cuenta del progreso de los propósitos del año 2018.

En correspondencia, se evidenciará un incremento en el número de documentos allegados para su revisión; en visitas programadas y desarrolladas para los procesos de registro calificado y acreditación de alta calidad; en reuniones con unidades académico-administrativas con el fin de socializar el *Plan de mejoramiento institucional*. Además de un avance importante en la consolidación de información pertinente para los procesos de autoevaluación que desarrollan los programas; capacitación a la comunidad en aspectos asociados a la autoevaluación de programas, entre otras.

En tal sentido, el presente informe recoge las principales acciones emprendidas para el desarrollo de cada uno de los proyectos; las fortalezas identificadas para avanzar en su realización y los aspectos que pueden ser evaluados para garantizar que el plan de acción se lleve a cabo de acuerdo con las expectativas planteadas. Una labor, que conviene señalar conjuga las acciones emprendidas desde la Coordinación General y las Coordinaciones de Autoevaluación y Acreditación de las diferentes Facultades de la Universidad: Facultad de Artes, ASAB, Facultad de Ciencias y Educación, Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Facultad de Ingeniería y Facultad Tecnológica, en el entendido que el éxito de los procesos está supeditado al trabajo conjunto.

Resta señalar, que las actividades desarrolladas han implicado estrechar lazos con las Facultades y las Unidades que lideran los diferentes procesos que constituyen una mirada reflexiva, con el fin de involucrar a la comunidad en un proyecto común, el mejoramiento permanente y la generación de oportunidades para el afianzamiento de la Universidad como institución de calidad.

## **Proyecto 1. Fortalecer el proceso de gestión de la información que soporta los procesos de acreditación (de programas e institucional) y de registro calificado**

*Planteamiento del problema:* Los procesos de autoevaluación, renovación de registro calificado, acreditación de calidad y acreditación institucional, han puesto en evidencia la necesidad de trabajar en la gestión de la información a fin de tener insumos confiables que permitan, a través de la evaluación de indicadores de calidad, evidenciar los avances en cada uno de los factores.

*Objetivo.* Consolidar el sistema de gestión de la información

Para el segundo trimestre la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación, una vez identificó el tipo de información que reposa en los sistemas de información institucionales (Anexo 1), adelantó la consolidación de aquellos datos que son importantes y pertinentes para la construcción de los documentos de autoevaluación, registro calificado y acreditación de alta calidad con el propósito de direccionarla a cada una de las Coordinaciones de Autoevaluación y Acreditación a nivel de Facultad, con corte al 30 de junio de 2018. Esta consolidación arroja un compilado de la siguiente información, la cual reposa en el Sistema de Inteligencia Institucional, Spagobi y el Sistema de Información de Gestión de Inventarios y Almacén, Arka, la cual ha sido filtrada y discriminada por proyecto curricular.

En términos generales las acciones desarrolladas para la generación de dichos reportes corresponden a las siguientes:

- Reporte con Información de los servicios prestados por el Centro de Bienestar Institucional en los últimos 5 años, discriminado por Facultad y Proyecto Curricular (apoyo Alimentario, odontología enfermería, medicina, fisioterapia, psicología, cultura, trabajo social, Icetex, deserción, deporte formativo y deporte competitivo).
- Reporte con Información del número de docentes de acuerdo con su formación y vinculación por Proyecto Curricular en últimos 5 años.
- Reporte listado de docentes identificando la dedicación, la formación, y el tipo de contratación por Proyecto Curricular en el periodo 2018-I.
- Reporte de recursos logísticos utilizados por cada Facultad y Proyecto Curricular (Inventario de los últimos 10 años).
- Reporte de los estudiantes inscritos, admitidos, matriculados y graduados por estrato en cada uno de los Proyectos Curriculares de los últimos 5 años.

- Reporte de estudiantes inscritos, admitidos, primíparos y matriculados por mecanismos de excepción para cada Proyecto Curricular en los últimos 5 años.
- Reporte de los estudiantes matriculados por localidad por Proyecto Curricular en los últimos 5 años.
- Reporte de los estudiantes matriculados por tipo de colegio por Proyecto Curricular en los últimos 5 años.
- Reporte con información de cuadro maestro estudiantes por Proyecto Curricular para los últimos 5 años.

Adicionalmente, en el marco de la socialización del *Plan de mejoramiento institucional* que realizó la Coordinación con diferentes unidades académico-administrativas, como son el Centro de Relaciones Interinstitucionales, CERI, el Centro de Investigación y Desarrollo Científico, CIDC, la Oficina de Docencia, el Sistema de Comunicaciones y Prensa de la Universidad, se presentaron los formatos propuestos por el Consejo Nacional de Acreditación (Cuadros maestros) y los de seguimiento elaborados por la institución con el propósito de que fuera evaluada su pertinencia y se diligenciarán para cada una de las Facultades por parte de la Unidad. Dentro de la documentación que fue entregada se encuentran los formatos mencionados, así como, las cartillas de orientaciones metodológicas para la autoevaluación de pregrados, de maestrías y doctorados, para elaboración y seguimiento de los planes de mejoramiento y un documento breve que enlista el tipo de información necesaria para el proceso de autoevaluación de acuerdo con las acciones institucionales que lidera la dependencia. (Anexo 2)

Para recordar a las instancias institucionales la solicitud se remitieron correos electrónicos y se proyectaron los oficios de agradecimiento por su participación en la socialización en los cuales se indaga sobre el estado de la compilación y la valoración de los cuadros diseñados para tal fin, además de sugerir el 30 de junio para la primera entrega. (Anexo 3) Es de señalar que en el caso de la Oficina de Docencia, la Unidad informó acerca de la disponibilidad de la información para el 6 de julio y del Sistema de Comunicaciones de la Universidad se recibió un compilado de los eventos apoyados a nivel de programas y dependencias en el año 2017 y 2018, esta Unidad manifestó tener algunas inquietudes respecto a la información las cuales serán socializadas con la Coordinación y finalmente, el Centro de Relaciones Interinstitucionales, CERI, informó que algunos de los campos a diligenciar son responsabilidad de los proyectos curriculares que aprueban las asignaturas que serán homologadas en el proceso de movilidad y que la información restante será allegada a la Coordinación el día 6 de julio de 2018.

De igual manera, se atendió las solicitudes particulares de los siguientes programas y Unidades académico-administrativas:

Tabla 1. Información enviada a proyectos curriculares Trimestre II.

N°	PROYECTO CURRICULAR	INFORMACIÓN SOLICITADA	PROCESO
1	Tecnología en Electrónica	<ul style="list-style-type: none"> <li>Datos deserción Spadies</li> </ul>	Autoevaluación
2	Ingeniería en Telecomunicaciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>Datos deserción Spadies</li> </ul>	Autoevaluación
3	Ingeniería en Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>Datos deserción Spadies</li> </ul>	Autoevaluación
4	Ingeniería en Telemática	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deserción Spadies</li> <li>Resultados Saber Pro</li> <li>Estudiantes atendidos Servicios Bienestar</li> <li>Cuadro Maestro Estudiantes</li> </ul>	Autoevaluación
5	Ingeniería Eléctrica	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cuadro maestro Docentes Listado</li> <li>Cuadro Maestro Vinculación vs Formación</li> <li>Cuadro Maestro Estudiantes</li> <li>Estudiantes atendidos Servicios Bienestar</li> <li>Recursos Logísticos</li> <li>Estudiantes matriculados por mecanismos de excepción</li> <li>Distribución de estudiantes por estrato de estudiantes por estrato.</li> </ul>	Autoevaluación
6	Maestría en Ciencias de la Información y las Comunicaciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cuadro maestro Docentes Listado</li> <li>Cuadro Maestro Vinculación vs Formación</li> <li>Cuadro Maestro Estudiantes</li> <li>Estudiantes atendidos Servicios Bienestar</li> <li>Recursos Logísticos</li> </ul>	Autoevaluación
7	Maestría en Ingeniería Industrial	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cuadro maestro Docentes Listado</li> <li>Cuadro Maestro Vinculación vs Formación</li> <li>Cuadro Maestro Estudiantes</li> <li>Estudiantes atendidos servicios bienestar</li> <li>Recursos Logísticos</li> </ul>	Autoevaluación
8	Licenciatura en Pedagogía Infantil	<ul style="list-style-type: none"> <li>Porcentaje de dedicación de docentes a funciones misionales</li> </ul>	Autoevaluación
9	Ingeniería ambiental	<ul style="list-style-type: none"> <li>Saber Pro</li> <li>Datos deserción Spadies</li> </ul>	Autoevaluación
10	Comité de Currículo ASAB	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deserción Espacios Transversales y comunes</li> </ul>	

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

De acuerdo con lo anterior, la información que se remitió corresponde principalmente a: tasa de deserción Spadies, resultados obtenidos en las pruebas de estado Saber-Pro, distribución estratificada de los estudiantes, listado de profesores, dedicación de los docentes a las actividades misionales, estudiantes y docentes que han participado en los servicios ofrecidos por los grupos funcionales del Centro de Bienestar Institucional.

En el marco del proceso de la Renovación de la acreditación institucional y la generación de indicadores para el proceso se elaboraron diferentes reportes que se recogen en la siguiente tabla:

Tabla 2. Reportes para la generación de indicadores Trimestre II.

NOMBRE	DESCRIPCIÓN	NIVEL
--------	-------------	-------

REPORTE 1.	Estudiantes Inscritos, Admitidos, Matriculados, por nivel de formación	Información Institucional discriminada por Facultades (5 años)
REPORTE 2.	Distribución por estratos de estudiantes institucional	Información Institucional discriminada por Facultades (5 años)
REPORTE 3.	Numero Estudiantes atendidos en el programa de permanencia y deserción	Información Institucional discriminada por Facultades (5 años)
REPORTE 4.	Estudiantes matriculados por poblaciones especiales	Información Institucional discriminada por Facultades (5 años)
REPORTE 5.	Estudiantes matriculados por localidades	Información Institucional discriminada por Facultades (5 años)
REPORTE 6.	Estudiantes de pregrado por tipo de colegio	Información Institucional discriminada por Facultades (5 años)

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

De este proyecto identificamos los siguientes logros y dificultades:

Tabla 3. Logros y dificultades proyecto 2

<b>LOGROS</b>	<b>DIFICULTADES</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conversación con las unidades académico-administrativas para la consolidación que aporta a los procesos de autoevaluación.</li> <li>• Valoración conjunta del tipo de información solicitada para el proceso de autoevaluación con las Unidades académicas.</li> <li>• Evaluación de la información disponible en los Sistemas Institucionales para identificar su aporte a la autoevaluación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respuesta de las Unidades académico-administrativas para la consolidación de la información de acuerdo a los cortes proyectados.</li> <li>• Disponibilidad de información completa en el Sistema de Inteligencia Institucional, Spagobi.</li> </ul>

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

## **Proyecto 2. Proponer mecanismos de evaluación de factores y avances en planes de mejoramiento a partir de indicadores de calidad definidos para tal fin**

**Planteamiento del problema:** *Con relación a los indicadores, se ha identificado que es necesario que estos sean propuestos a fin de que permitan no solo cuantificar la evolución que cada programa tiene en relación con las características y los factores, si no también comparar de manera más objetiva los resultados alcanzados luego de implementar un plan de mejoramiento. Es de anotar que los indicadores serán elaborados con base en las exigencias del CNA para la Re acreditación institucional.*

**Objetivos:** *Elaborar indicadores de calidad que permitan evidenciar la evolución de las características y de los factores teniendo como norte la renovación de la acreditación institucional.*

En torno a la generación de indicadores la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación, ha llevado a cabo las siguientes acciones que se consolidan en *el cuadro de mando integral* (Anexo 4):

- *Presentación.* Contempla el resumen del número de indicadores e índices asociados a los 12 Factores del modelo para la Renovación de la acreditación institucional; así mismo, se cita el número de mediciones realizadas a la fecha.
- *Base.* Se encuentran registrados en una única base los índices e indicadores del 100% de índices e indicadores validados.
- *Cuadros Factor 2.* Se realizaron cuadros de información consolidada por variables correspondientes al Factor 2.
- Gráficos de indicadores institucionales.
- Gráficos de indicadores por Facultad.
- Propuesta de la consolidación del factor 2. Se contempla un mecanismo para visualizar los indicadores en un cuadro de mando integral.

Este trabajo cuenta con un total de 6 reportes de información asociada a estudiantes en las variables de admitidos, matriculados, estratificación, poblaciones especiales, localidades y tipo de colegio (Anexo 5) Adicionalmente se confirmó la participación en la *Charla socialización de indicadores SIGUD* a la cual invita la Oficina Asesora de Planeación y Control.

Tabla 4. Logros y dificultades proyecto 2

LOGROS	DIFICULTADES
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Información importante disponible en los Sistemas de Información Institucional que permiten identificar los puntos base de la generación de indicadores.</li> <li>• Visualizar el comportamiento del factor 2 durante los últimos 5 años, con el fin de fortalecer la toma de decisiones.</li> <li>• Unificar índices e indicadores en una única base, con el fin de optimizar la consolidación de fuentes de información.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dispersión en los diferentes sistemas de información manejados en los diferentes procesos desarrollados por la UDFJC.</li> </ul>

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

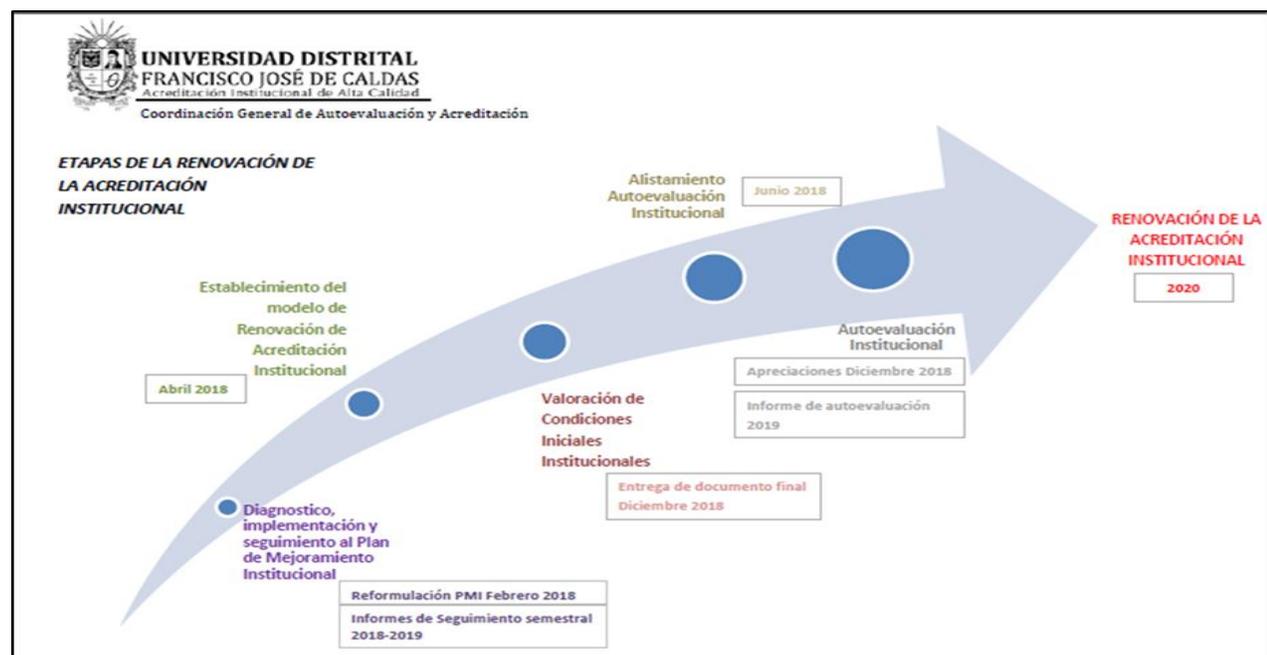
### Proyecto 3. Actualizar el plan de mejoramiento institucional a partir de la evaluación de la ejecución realizada durante la vigencia 2017

**Planteamiento del problema:** Resultado de los informes de autoevaluación y de la evaluación por parte de los pares externos que evaluaron la Universidad para la acreditación institucional, se proyectó el plan de mejoramiento el cual debe estar articulado con el Plan estratégico de desarrollo y debe ser evaluado periódicamente a fin de establecer avances, dificultades para proponer acciones correctivas y de esta manera lograr la efectividad esperada.

**Objetivo:** Evaluar y hacer un seguimiento continuo del plan de mejoramiento institucional

El día 18 de abril de 2018, la Coordinación General socializó ante el Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación el *Plan de mejoramiento institucional actualizado*; cuya actualización estuvo asociada a la agrupación de actividades mediante la identificación de aquellas que compartían aspectos, al ajuste del formato en el que fue formulado y su enlace con la propuesta de la autoevaluación desde una perspectiva sistémica expuesta en el plan de acción de la Coordinación. Una vez el plan recogió las observaciones hechas por los miembros de dicho Comité, fue aprobado para iniciar su socialización en las diferentes instancias institucionales. (Anexo 6)

Diagrama 1. Fases de la autoevaluación:



Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Así las cosas, la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación desarrolló reuniones con diferentes dependencias, cuyo propósito fue la socialización del plan de acuerdo con los compromisos que de este se derivan para cada una de las instancias (como se mencionó en el proyecto 1 en estas reuniones se socializó el tipo de información requerida para el proceso de autoevaluación). Socialización que se encuentra contemplada dentro de las fases previstas para la Renovación de la acreditación institucional, las cuales recordamos a continuación:

Las socializaciones desarrolladas corresponden a las siguientes:

Tabla 5. Relación de reuniones de socialización del *Plan de mejoramiento institucional* Trimestre II.

Nº	UNIDAD ACADÉMICO-ADMINISTRATIVA	FECHA DE REUNIÓN
1	Centro de Investigación y Desarrollo Científico- Comités de Investigación Facultades	19 de abril de 2018
2	Centro de Relaciones Interinstitucionales	
3	Oficina de Docencia	20 de abril de 2018
4	Comunicaciones y prensas	
5	Sección Biblioteca	24 de abril de 2018
6	Consejo Académico	
7	Sistema de Gestión Ambiental	25 de abril de 2018.
8	Oficina Asesora de Planeación y Control	
9	División de Recursos Físicos	27 de abril de 2018
10	Vicerrectoría Académica	
11	Vicerrectoría Administrativa y Financiera	

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Durante estas reuniones se entregó a cada una de las dependencias un oficio que presenta de manera detallada los compromisos asociados a la Renovación de la acreditación institucional conforme a lo señalado en el modelo de autoevaluación para tal fin (Anexo 7), los cuales fueron antecedidos por la respectiva invitación y los aspectos asociados a la reacreditación institucional (Anexo 8). Para cada una de estas sesiones se elaboró una presentación que contó con las precisiones acerca de los compromisos de manera que las Unidades conocieran en particular cuál es su rol en la implementación del *Plan de mejoramiento institucional*. (Anexo 9) En particular, el desarrollo de estas sesiones se propuso desde los siguientes propósitos:

- a) Evidenciar la articulación de las dependencias con el modelo de Renovación de la Acreditación Institucional del CNA, a partir de la identificación de los aspectos a evaluar que tienen que ver de manera directa con el quehacer de cada una de las dependencias con las que se adelantaron las reuniones.
- b) Presentar las acciones propias del *Plan de mejoramiento institucional* que requieren ser lideradas por las Unidades académico-administrativas con las que fueron convocadas.
- c) Entregar los formatos para consolidación de la información, tanto del CNA como de la Universidad, como se indicó previamente.

Frente a la evaluación del *Plan de mejoramiento*, el día 2 de abril de 2018 se remitió por solicitud de la Oficina Asesora de Control Interno un informe del seguimiento al progreso del *Plan de mejoramiento institucional* tanto a nivel institucional como de programas (Anexo 10) del cual se derivó posteriormente un informe que retornó la Oficina Asesora de Control Interno denominado *Seguimiento N°25* que originó la actualización sobre el estado de los procesos por parte de la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación y las medidas emprendidas para atender algunas necesidades y acciones de mejoramiento identificadas (Anexo 11).

La información compilada y las observaciones que surgieron del seguimiento hecho por la Oficina Asesora de Control Interno permitieron que durante la reunión de balance que se realizó el día 8 de junio de 2018 del Equipo de Trabajo de Autoevaluación y Acreditación de la Coordinación General y de las Facultades se hicieran algunas recomendaciones y sugerencias para avanzar en la implementación del plan de mejoramiento y los resultados que arroja su seguimiento (Anexo 12). Información que se compartió igualmente con los Coordinadores de los Comités de Autoevaluación y Acreditación de las Facultades en la sesión del día 13 de junio de 2018 (Anexo 13)

También, se solicitó a las Unidades académico-administrativas líderes de procesos que remitieran la siguiente información con el objetivo de diseñar una infografía que evidencie el progreso en las acciones emprendidas para el mejoramiento institucional:

Tabla 6. Relación de información requerida para infografía.

<b>REQUERIMIENTO DE INFORMACIÓN</b>	<b>UNIDAD QUE APORTA LA INFORMACIÓN</b>
Cifras de participación de la comunidad en las jornadas de socialización del PUI	Rectoría
Número de participantes en el encuentro de egresados UD 2017	Centro de Bienestar Institucional
Encuentro de egresados Facultades realizados en 2017 y número de asistentes	Decanaturas y Comités de Autoevaluación y Acreditación
Actividades realizadas en el periodo intersemestral 2018, nombre de los cursos ofertados, docentes que participaron y número de estudiantes que tomaron los espacios intersemestrales.	Decanatura
Curso Ambiental	Sistema de Gestión Ambiental
Diplomado de Buen Gobierno	IDEXUD
Capacitaciones orientadas por la Red Rita	Red Rita
Conferencias y capacitaciones para cualificar la labor de los administrativos	División de Recursos Humanos
Conformación del Comité <i>Evaluando la evaluación</i>	Oficina de Evaluación Docente
Porcentaje de información migrada a Kyron	Oficina de Docencia
Número de participantes en jornadas de divulgación por Facultad y procesos de ascenso de escalafón	Oficina de Docencia
Presupuesto ejecutado en las adecuaciones de la Facultad de Artes, ASAB; número de convenio de las adecuaciones, descripción de las adecuaciones.	Oficina Asesora de Planeación y Control
Número de participantes, grupos y semilleros que asistieron al encuentro de investigadores 2016-2017	Centro de Investigación y Desarrollo Científico y Facultades

De las convocatorias de investigación realizadas en 2016 y 2017, número de convocatoria, número de propuestas allegadas, número de propuestas financiadas, montos asignados y participación de las Facultades.	Centro de Investigación y Desarrollo Científico y Facultades
Principales ejes del documento de política de internacionalización y fecha de sesión primer debate ante el CSU	Centro de Relaciones Interinstitucionales
Modificaciones curriculares realizadas en 2016, 2017, 2018 en la Universidad, discriminando nombre del proyecto curricular, cambio realizado y resolución de aprobación.	Coordinación General Autoevaluación y Acreditación.

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Tabla 7. Logros y dificultades proyecto 3

<b>LOGROS</b>	<b>DIFICULTADES</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprobación del Plan de mejoramiento institucional actualizado para la vigencia 2018.</li> <li>• Puesta en común de los compromisos a los que conlleva la Renovación de la acreditación institucional con las Unidades académico-administrativas de las acciones que se plantean para el mejoramiento institucional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El plan de mejoramiento contaba con un número elevado de actividades que en ocasiones planteaban desarrollos muy similares.</li> <li>• No se ha obtenido respuesta de la totalidad de unidades respecto a los compromisos señalados para el plan de mejoramiento institucional.</li> </ul>

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

## **Proyecto 4. Consolidar un plan de mejoramiento institucional articulado con los planes de mejoramiento planteados por los proyectos curriculares y los planes de acción**

***Planteamiento del problema:** Se ha evidenciado la necesidad de enlazar los planes de mejoramiento planteados por los proyectos curriculares con el plan de mejoramiento institucional (PMI), a fin evitar repetir acciones y lograr la efectividad de las mismas; es de anotar que las problemáticas de los programas son similares y confluyen en necesidades que deben ser atendidas por unidades académicas de mayor nivel jerárquico, por lo que estas acciones se deben ver reflejadas en el PMI, pero repercuten directamente en los programas.*

***Objetivo:** Enlazar los planes de mejoramiento de los proyectos curriculares y los planes de acción de las unidades académico administrativas con el plan de mejoramiento institucional*

La articulación de los planes de mejoramiento a nivel institucional y de programas requiere la actualización de los últimos conforme a los procesos que han adelantado los proyectos curriculares en el marco de la renovación al registro calificado o a la acreditación de alta calidad en los últimos meses, labor que está siendo realizada por la Coordinación General para trazar puntos de conexión. Como aspecto importante, es destacable que ante las dificultades expresadas por algunos de los programas frente a la complejidad del cuadro de plan de mejoramiento y de seguimiento al mismo, de manera conjunta el equipo de trabajo de la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación evaluó la pertinencia de cada una de las columnas y actualizó el formato para hacerlo más ameno al ser diligenciado por los proyectos curriculares.

Una vez se aprobó el nuevo formato de plan de mejoramiento la Coordinación General diseñó de un video tutorial para orientar a los programas frente al diligenciamiento del nuevo formato de plan de mejoramiento <https://goo.gl/iXzN2Q> y se socializó en el marco del taller de ponderación y de aspectos asociados a la autoevaluación y a la emisión de juicios en el mes de mayo.

Para apoyar a los programas en el ajuste de los planes de mejoramiento de acuerdo con el formato actualizado, se determinó recolectar los documentos de cada uno de los programas y migrar la información allí contenida, además de hacer una valoración acerca del contenido del formato conforme a los acuerdos establecidos en la actualización del mismo. Esta recolección arroja los siguientes datos para cada una de las Facultades en cuanto a la recolección y migración de la información para un total de 52 planes de mejoramiento actualizados (Anexo 14):

Tabla 8. Relación planes de mejoramiento recibidos y migrados por Facultad.

FACULTAD	NÚMERO DE PLANES DE MEJORAMIENTO RECIBIDOS Y MIGRADOS
Ingeniería	15
Artes, ASAB	5
Medio Ambiente y Recursos Naturales	12
Ciencias y Educación	20

Fuente: Coordinación General Autoevaluación y Acreditación.

De igual manera, se hizo una evaluación detallada de los planes de mejoramiento de los programas que presentaron proceso ante las instancias de evaluación externa (MEN, CNA) para diligenciamiento de las plataformas SACES-MEN y SACES-CNA para registro calificado y acreditación de alta calidad respectivamente:

Tabla 9. Revisión planes de mejoramiento de acuerdo con los procesos RC-AAC:

Nº	PROYECTO CURRICULAR	PROCESO
1	Doctorado en Ingeniería	Renovación del registro calificado
2	Licenciatura en Ciencias Sociales	Renovación registro calificado
3	Ingeniería Forestal	Renovación acreditación de alta calidad
4	Matemáticas	Renovación acreditación de alta calidad
5	Licenciatura en Pedagogía Infantil	Renovación acreditación de alta calidad
6	Ingeniería Topográfica	Acreditación de alta calidad
7	Artes Plásticas y Visuales	Renovación acreditación de alta calidad
8	Maestría en Estudios Artísticos	Acreditación de alta calidad
9	Licenciatura en Física	Renovación acreditación de alta calidad
10	Ingeniería en Telemática por ciclos propedéuticos con Tecnología en Sistematización de Datos por ciclos propedéuticos	Renovación registro calificado
11	Licenciatura en Lenguas Extranjeras con Énfasis en Inglés	Renovación registro calificado

Fuente: Coordinación General Autoevaluación y Acreditación.

En síntesis, los planes de mejoramiento vinculados a procesos de radicación corresponden a 11 planes, de los cuales 4 responden a la renovación del registro calificado, 5 a la re-acreditación de alta calidad y 2 a la solicitud de la acreditación de alta calidad por primera vez.

Ahora bien, dado el interés de la Coordinación por contar con una página web actualizada y que garantice a la comunidad el conocimiento del estado de los procesos y su evolución se diseñó una propuesta frente a los contenidos asociados a planes de mejoramiento que permitirán alcanzar este objetivo; también se proyectó la capacitación al personal de la Coordinación General y de las Facultades frente al plan de mejoramiento a realizarse en el mes de julio.

Adicionalmente, la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación ha participado en la reunión programada por la Oficina Asesora de Sistemas para la socialización y capacitación del Sistema Sísifo el 25 de junio de 2018, cuya función es el seguimiento al plan de mejoramiento a nivel de programas. De igual manera

se realizó en la Coordinación General una reunión vinculada al trabajo en este sistema, con la participación de la Oficina Asesora de Planeación y Control y la Oficina Asesora de Control Interno. (Anexo 15)

Conviene señalar que el plan de mejoramiento constituye uno de los aspectos de permanente conversación al interior del Comité Institucional y de los Comités de nivel de Facultad y de las sesiones de trabajo con los funcionarios de apoyo, con lo cual se exploran estrategias o alternativas que faciliten a los programas su consolidación y garantice acompañamiento al mismo desde las Coordinaciones de Autoevaluación a nivel central y de Facultad.

Tabla 10. Logros y dificultades proyecto 5

<b>LOGROS</b>	<b>DIFICULTADES</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actualización del formato de plan de mejoramiento en atención a las necesidades de los proyectos curriculares.</li> <li>• Apoyo a los proyectos curriculares en el diligenciamiento de los planes de mejoramiento.</li> <li>• Trabajo conjunto con las distintas Unidades para garantizar el acompañamiento institucional y seguimiento a los planes de mejoramiento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Compilación de la totalidad de los planes de mejoramiento para su ajuste y actualización de acuerdo con el formato.</li> </ul>

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

## Proyecto 5. Identificar las apreciaciones de la comunidad en relación con aspectos académicos y administrativos asociados a la vida universitaria

**Planteamiento del problema:** Los procesos de autoevaluación demandan conocer las apreciaciones de la comunidad en relación diferentes aspectos de la vida universitaria: procesos académicos, administrativos, reglamentación, bienestar entre otros. Para lograr consolidar esta información es necesario diseñar y aplicar instrumentos los cuales deben responder a las necesidades propuestas en el modelo de acreditación institucional (A.I.)

**Objetivo:** Definir y aplicar instrumentos que evidencien las apreciaciones de la comunidad, en el marco de la renovación de la acreditación institucional

Para el segundo trimestre se emprendió una importante labor, asociada a la actualización del instrumento de autoevaluación para la Renovación de la acreditación institucional, el cual contó con una revisión interna por parte de los funcionarios de apoyo de la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación, quienes de manera individual expresaron su acuerdo o desacuerdo con el instrumento proyectado desde 2017, así como, la sugerencia de preguntas que a su criterio debían incluirse; posteriormente, se compiló esta información y se socializó con el equipo de trabajo consolidándose un instrumento fortalecido para revisión por parte de los Coordinadores del Comité Institucional, de quienes se cuenta con aportes por parte la Facultad de Ciencias y Educación, la Facultad de Ingeniería y la Facultad de Artes, ASAB. Con esta última se sostuvo una reunión el día 29 de junio de 2018 con el Coordinador de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad quien compartió la experiencia de diseño de instrumentos de acuerdo a la naturaleza de los programas de la Facultad de Artes, ASAB (Anexo 16)

Las sesiones de revisión se desarrollaron en el siguiente orden:

Tabla 11. Relación de sesiones de revisión del instrumento de apreciación Trimestre II.

SESIÓN	FECHA
1	10 de abril
2	29 de mayo
3	12 de junio

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

Con relación a la aplicación de instrumentos de apreciación generados para los proyectos curriculares, se destaca 3 aperturas del sistema, 3 generaciones de claves, 4 ampliaciones de plazo para aplicación del instrumento y 3 generaciones de resultados como se evidencia a continuación (Anexo 17):

Tabla 12. Relación del proceso de autoevaluación en línea de los proyectos curriculares Trimestre II.

PROYECTO CURRICULAR	PROCESOS			
	APERTURA DEL SISTEMA	GENERACIÓN DE CLAVES	AMPLIACIÓN PLAZO	GENERACIÓN DE RESULTADOS
Especialización de Gerencia en Recursos Naturales.	x	x	x	
Maestría en Lingüística Aplicada a la Enseñanza del Inglés.	x	x		
Tecnología en Saneamiento Ambiental.	x	x	x	x
Administración Deportiva			x	x
Especialización en Gestión de Proyectos de Ingeniería				x
Maestría en Desarrollo Sustentable y Gestión Ambiental			x	

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

Es importante mencionar que se proyecta la revisión de los instrumentos asociados al proceso de autoevaluación para programas, una vez se cuente con el instrumento para la renovación de la acreditación institucional, en respuesta a las inquietudes expuestas a los diferentes programas frente a la necesidad de contar con un instrumento diferenciado por la naturaleza de cada proyecto curricular.

Tabla 13. Logros y dificultades proyecto 5

LOGROS	DIFICULTADES
<ul style="list-style-type: none"> <li>Instrumento de apreciación fortalecido a partir del trabajo conjunto de Coordinadores y equipo de apoyo de la Coordinación General, el cual recoge aspectos nuevos a tener en cuenta para la apreciación de la comunidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Definir criterios unificados para la evaluación del instrumento, que facilite metodológicamente la construcción del mismo a la luz de la renovación de la acreditación institucional de alta calidad.</li> </ul>

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

## Proyecto 6. Incrementar el número de programas acreditados de alta calidad

**Planteamiento del problema:** Actualmente varios programas de pregrado no cuentan con acreditación de alta calidad, adicionalmente a la fecha los programas de posgrado no tienen la obligatoriedad de llevar a cabo la acreditación de alta calidad, sin embargo, resultado de sus procesos de autoevaluación han evidenciado la importancia de empezar este trabajo.

**Objetivo:** Lograr la acreditación y re acreditación de programas de pregrado y posgrado de la Universidad.

La acreditación de alta calidad contó en el segundo trimestre con un total de 6 visitas de pares evaluadores, correspondientes a las listadas a continuación:

Tabla 14. Relación de visitas recibidas en el Trimestre II.

Nº	PROYECTO CURRICULAR	FECHA	PROCESO
1	Artes Escénicas	16, 17 y 18 de abril	Renovación de acreditación de alta calidad
2	Licenciatura en Física	5 y 6 de junio	Renovación de acreditación de alta calidad
3	Maestría en pedagogía de la Lengua Materna	28, 29 y 30	Obtención acreditación de alta calidad
4	Licenciatura Pedagogía Infantil	26, 27 y 28 de abril	Renovación de acreditación de alta calidad
5	Ingeniería Topográfica	3, 4 y 5 de mayo	Renovación de Acreditación de alta calidad
6	Matemáticas	23, 24 y 25	Renovación de Acreditación de alta calidad

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

De estas visitas un total de 4 pertenecen a la Facultad de Ciencias y Educación, de las cuales 3 pertenecen a la renovación de la acreditación de alta calidad y 1 corresponde a la primera Maestría que se presenta de manera voluntaria al proceso; en el caso de la Licenciatura en Educación Artística (Anexo 18) y Licenciatura en Pedagogía Infantil se remitió la respuesta de comentarios al rector (Anexo 19). La Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales recibió 1 visita para la acreditación de alta calidad e igual número recibió la Facultad de Artes, ASAB, para renovación de la acreditación de alta calidad. (Anexo 20)

Adicionalmente, se encuentra proyectada para el mes de agosto la visita de pares evaluadores del CNA al programa de Artes Plásticas y Visuales de la Facultad de Artes, ASAB y se recibió la confirmación por parte del Ministerio sobre la designación de pares evaluadores a la Maestría en Comunicación-Educación que se convertiría en el segundo proyecto curricular en este nivel de formación que recibirá esta evaluación, resultado

de la consulta elevada por la Coordinación acerca del estado del proceso oficio OAC-263/2018EE1295 (Anexo 21 y Anexo 22)

En evaluación interna se encuentran un total de documentos relacionados en la siguiente tabla (Anexo 23):

Tabla 15. Relación de documentos en evaluación en Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación Trimestre II.

Nº	PROYECTO CURRICULAR	TIPO DE DOCUMENTO	CONCEPTO EMITIDO
1	Ingeniería Ambiental	Condiciones iniciales	No- Proyección 13 de julio
2	Maestría en Lingüística Aplicada a la Enseñanza del Inglés	Condiciones Iniciales	Pendiente radicación
3	Ingeniería Eléctrica	Informe de Autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad	No-proyección para el 6 de julio
4	Ingeniería en Telemática por ciclos propedéuticos y Tecnología en Sistematización de Datos por ciclos propedéuticos	Condiciones iniciales e informe de Autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad	2018IE16186-OAC-287
5	Maestría en Ciencias de la Información y la Comunicación	Condiciones Iniciales	No-proyección 10 de julio de 2018

Fuente: Coordinación General Autoevaluación y Acreditación.

De igual manera se elevaron consultas al Ministerio de Educación Nacional frente al estado del proceso de los programas de Licenciatura en Biología mediante el oficio OAC-133/2018EE879 de abril 6 de 2018 y el OAC-271/2018EE1383 de mayo 31 (Anexo 24 y Anexo 25). Entidad que además emitió la Resolución 09434 de junio 8 de 2018 (Anexo 26), por medio de la cual se otorga la acreditación de alta calidad al programa de Administración Ambiental de la Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

A junio se reportan los siguientes estados para los programas de la Universidad en curso ante el CNA:

Tabla 16. Estado procesos en plataforma SACES-CNA.

FACULTAD	PROYECTO CURRICULAR	ESTADO CNA (Evaluación Externa)
Medio Ambiente y Recursos Naturales	Ingeniería Forestal	En preselección Pares (Evaluación Externa)
Medio Ambiente y Recursos Naturales	Ingeniería Topográfica	Con Pares designados
Artes, ASAB	Artes Plásticas y Visuales	Con Pares designados
Ciencias y Educación	Licenciatura en Física	Espera informe de Pares
Artes, ASAB	Artes Escénicas	Espera informe de Pares
Ciencias y Educación	Matemáticas	Con informe de Pares
Ciencias y Educación	Licenciatura en Educación Artística	Para ponencia del Consejero
Ciencias y Educación	Licenciatura en Pedagogía Infantil	Para ponencia del Consejero
Ciencias y Educación	Licenciatura en Biología	Con concepto
<b>TOTAL: 9</b>		<b>Fecha de corte: 26/06/2018</b>

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

Una de las acciones que convocó a la comunidad académica corresponde a los talleres de ponderación que desarrolló la Coordinación, cuyo propósito es brindar las orientaciones alrededor de cómo adelantar una ponderación de factores tanto para el proceso de acreditación por primera vez, como para renovación. En total se desarrollaron 2 talleres, que corresponden a la segunda parte del taller de ponderación titulado: *Evaluación de fuentes de información para la emisión de juicios de cumplimiento en el marco de los procesos de autoevaluación* (Anexo 27) del cual se entregaron un total de 48 constancias (Anexo 28).

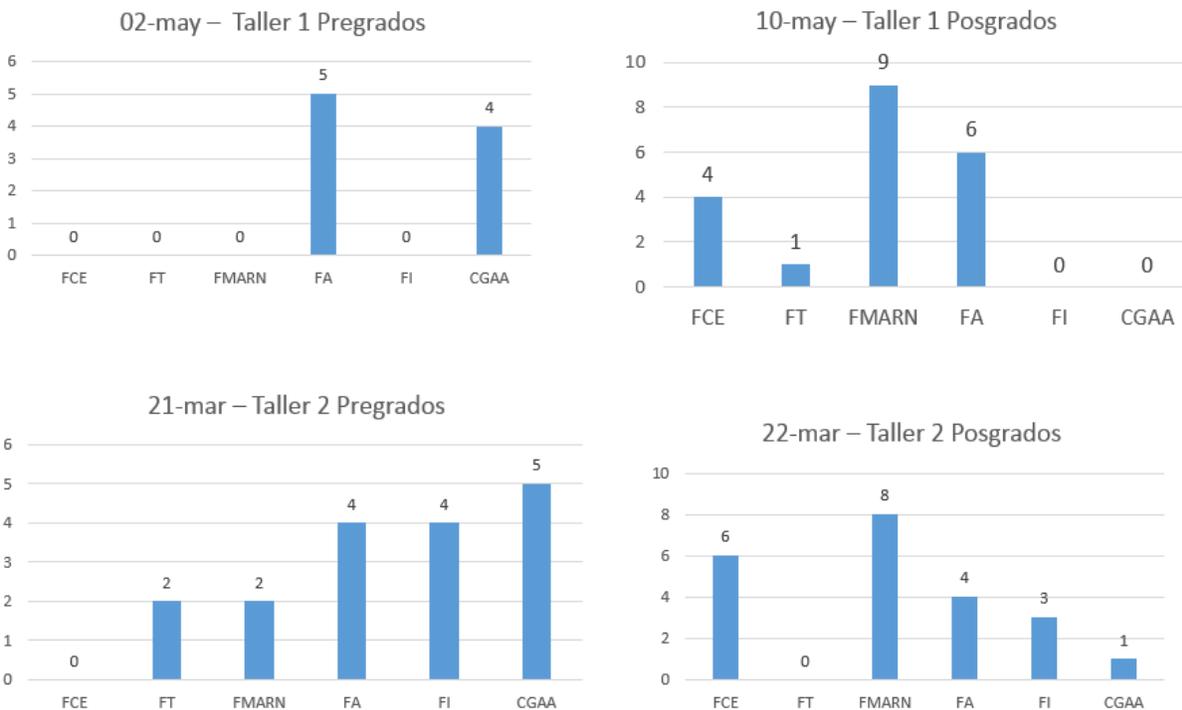
Tabla 17. Talleres de ponderación Trimestre II.

Nº	ACTIVIDAD	FECHA DE REALIZACIÓN	HORA	COMUNIDAD CONVOCADA
1	Evaluación de fuentes de información para la emisión de juicios de cumplimiento en el marco de los procesos de autoevaluación	2 de mayo	8:00 a.m. a 10:00 a.m.	Miembros Comités y Subcomités de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad.
2		10 de mayo	2:00 p.m. a 4:00 p.m.	

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

La participación alcanzada en los talleres se refleja en las siguientes gráficas:

Gráfica 1. Participación por Facultad en los Talleres de ponderación.



Fuente: Coordinación General Autoevaluación y Acreditación.

Resta señalar que como resultado de cada uno de los talleres se entregó un CD con las cartillas de orientaciones metodológicas para la autoevaluación de pregrado y posgrado, formato de plan de mejoramiento, formato Excel formulado para desarrollar el ejercicio de ponderación diferenciado para pregrado y posgrado y las presentaciones preparadas para la sesión con el propósito de que los asistentes contaran con la información necesaria para el proceso.

La Universidad Distrital Francisco José de Caldas cuenta con un total de 20 proyectos curriculares con acreditación de alta calidad, y dos están en curso ante el Ministerio de Educación Nacional:

Tabla 18. Relación de programas acreditados de alta calidad UDFJC Trimestre II.

<b>PROYECTOS CURRICULARES CON ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD A 2018</b>			
<b>abril-junio</b>			
<b>FACULTAD DE INGENIERÍA</b>			
<b>PROYECTO CURRICULAR</b>	<b>RESOLUCIÓN</b>	<b>ESTADO</b>	<b>VIGENCIA AAC</b>
INGENIERÍA INDUSTRIAL	No. 16117 del 04 de Agosto de 2016	Vigente	8 años
INGENIERÍA DE SISTEMAS	No. 10607 del 14 de julio 2015	Vigente	6 años
INGENIERÍA CATASTRAL Y GEODESIA	Nº 17484 del 31 de Agosto de 2017	Vigente	6 años
INGENIERÍA ELECTRÓNICA	Nº 19078 del 20 de septiembre de 2017	Vigente	6 años
<b>FACULTAD DE ARTES ASAB</b>			
ARTES PLÁSTICAS Y VISUALES	Nº 14960 del 19 de noviembre de 2012.	Vigente	6 años
ARTES MUSICALES	Nº 8153 del 30 de mayo de 2014.	Vigente	6 años
ARTES ESCÉNICAS	Nº 17147 del 17 de octubre de 2014	Vigente	4 años
<b>FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN</b>			
DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN	No. 26331 del 24 de noviembre de 2017	Vigente	10 años
LICENCIATURA EN BIOLOGÍA	No. 7752 del 26 de mayo de 2014	En espera de la notificación del acto administrativo	4 años
LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES	No. 11706 del 09 de junio de 2017	Vigente	4 años
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA	No. 5791 del 24 de abril de 2014	Ponencia Consejero	4 años
LICENCIATURA EN HUMANIDADES Y LENGUA CASTELLANA	No. 11421 del 08 de junio de 2017	Vigente	4 años
LICENCIATURA EN LENGUAS EXTRANJERAS CON ÉNFASIS EN INGLÉS	No. 11713 del 09 de junio de 2017	Vigente	4 años

	N°02383 de febrero de 2018 (Ajuste artículo primero Res. 11713 de junio)		
LICENCIATURA EN MATEMÁTICAS	No. 19702 del 28 de septiembre de 2017	Vigente	6 años
LICENCIATURA EN FÍSICA	No. 7452 del 05 de julio de	Vigente	6 años
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL	No. 16717 del 20 de diciembre de 2012	Vigente	6 años
LICENCIATURA EN QUÍMICA	No. 10731 del 25 de mayo de 2017	Vigente	4 años
MATEMÁTICAS	No. 21004 del 10 de diciembre de 2014	Vigente	4 años
<b>FACULTAD DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES</b>			
INGENIERÍA FORESTAL	3230 del 05 de Abril de 2013	Vigente	6 años
TECNOLOGÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL Y SERVICIOS PÚBLICOS	542 del 15 de Enero de 2016	Vigente	4 años
ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL	09434 de junio 8 de 2018	Vigente	4 años
TECNOLOGÍA EN SANEAMIENTO AMBIENTAL	527 del 15 de Enero de 2016	Vigente	4 años

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación y Coordinaciones Autoevaluación y Acreditación Facultades

Dentro de los aspectos identificados como logros y dificultades se resaltan los siguientes:

Tabla 19. Logros y dificultades proyecto 6

<b>LOGROS</b>	<b>DIFICULTADES</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mayor interés de los proyectos curriculares por el proceso de acreditación de alta calidad, por lo cual se presenta un incremento en el número de documentos a revisar para solicitar la evaluación del CNA por primera vez.</li> <li>• Participación de la comunidad en las convocatorias para las capacitaciones asociadas al proceso de autoevaluación.</li> <li>• Obtención de nuevas acreditaciones de alta calidad por primera vez.</li> <li>• Balance positivo de las visitas de pares evaluadores a los proyectos curriculares.</li> <li>• Participación y apoyo de las directivas en las visitas de pares.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiempos de respuesta del Ministerio de Educación Nacional.</li> <li>• Incidencia de la rotación de docentes, en la continuidad del proceso.</li> </ul>

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

## Proyecto 7. Apoyar los procesos asociados a registro calificado y a la renovación de registro calificado de los programas

**Planteamiento del problema:** Una de las funciones del comité general de acreditación es el apoyo a los procesos de registro calificado tanto de programas se vienen ofertando, como de nuevas propuestas, se han identificado debilidades en la elaboración de los documentos asociadas principalmente a evidenciar el cumplimiento de las 15 condiciones de calidad y el enlace del documento maestro con los informes de autoevaluación y los planes de mejoramiento ( en el caso de programas que se vienen ofertando). Adicionalmente los programas realizan modificaciones muchas veces vía registro calificado las cuales deben ser reportadas al ministerio para poder ser implementadas.

**Objetivo:** Apoyar a los proyectos curriculares en los diferentes procesos que se realicen.

En el marco del proceso de registro calificado los 80 proyectos curriculares de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas se encuentran en el siguiente estado:

Tabla 20. Relación de los programas de Pregrado con registro calificado UDFJC Trimestre II.

PROYECTOS CURRICULARES CON REGISTRO CALIFICADO PREGRADO						
Nº	NIVEL	SNIES	# CRÉDITOS	PROYECTO CURRICULAR	RESOLUCIÓN REGISTRO CALIFICADO	VIGENCIA
<b>FACULTAD DE INGENIERÍA</b>						
1	Pregrado	917	160	INGENIERÍA CATASTRAL Y GEODESIA	05510 del 24 de Marzo de 2017	7 años
2	Pregrado	918	180	INGENIERÍA DE SISTEMAS	000555 del 15 de Enero de 2016	7 años a partir de la Res.10607 del 14 de julio de 2015 (Acreditación)
3	Pregrado	16877	164	INGENIERÍA ELÉCTRICA	09846 del 18 de Mayo de 2016	7 años
4	Pregrado	919	163	INGENIERÍA ELECTRÓNICA	05511 del 24 de Marzo de 2017	7 años
5	Pregrado	920	167	INGENIERÍA INDUSTRIAL	08068 de mayo 17 de 2018	8 años
<b>FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN</b>						
1	Pregrado	106629	160	ARCHIVÍSTICA Y GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN DIGITAL	29125 del 26 de Diciembre de 2017	7 años
2	Pregrado	915	146	LICENCIATURA EN BIOLOGÍA	14812 del 28 de Julio de 2017	7 años

3	Pregrado	106628	160	COMUNICACIÓN SOCIAL Y PERIODISMO	29792 del 29 de diciembre de 2017	7 años
4	Pregrado	106211	160	LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES	2413 del 7 de Marzo de 2012	7 años
					04304 del 10 de Marzo de 2017 Res. Modificación	
5	Pregrado	106395	141	LICENCIATURA EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA	14814 del 28 de Julio de 2017	7 años
6	Pregrado	106212	154	LICENCIATURA EN HUMANIDADES Y LENGUA CASTELLANA	9706 del 25 de Julio de 2013	7 años
					04318 del 10 de Marzo de 2017 Res. modificación	
7	Pregrado	106332	153	LICENCIATURA EN LENGUAS EXTRANJERAS CON ÉNFASIS EN INGLÉS	12915 del 10 de Octubre de 2012	7 años a partir del 3 de octubre de 2013 según oficio 2013EE87358
					12324 del 23 de Junio de 2017 Res. modificación	
8	Pregrado	106349	141	LICENCIATURA EN MATEMÁTICAS	29147 del 26 de Diciembre de 2017	7 Años
9	Pregrado	913	162	LICENCIATURA EN FÍSICA	11078 del 11 de Septiembre de 2012	7 años a partir del 5 de julio de 2012
					16734 de Diciembre 20 de 2012. (Corrección No. de créditos ) 03494 de marzo 1 de 2018 (aprobación modificación)	
10	Pregrado	11239	163	LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL	8420 del 5 de Julio de 2013	7 años a partir del 20 de diciembre de 2012
11	Pregrado	916	151	LICENCIATURA EN QUIMICA	17466 del 31 de Agosto de 2017	7 años
12	Pregrado	16169	140	MATEMÁTICAS	4678 del 15 de Marzo de 2017	7 años
					14806 del 28 de Julio de 2017 Res. Corrección	
<b>FACULTAD DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES*</b>						
1	Pregrado	12956	167	INGENIERÍA AMBIENTAL	20245 de 26 de octubre de 2016	7 años
2	Pregrado	921	164	INGENIERIA FORESTAL	5345 de 10 de Mayo de 2013	7 años a partir del 3 de mayo de 2013 según oficio del MEN 2013EE87358
3	Pregrado	4978	162	INGENIERÍA TOPOGRÁFICA	16735 de Dic. 20 de 2012	7 años a partir del 15 de Dic de 2012 según oficio del MEN 2013EE87358

4	Pregrado	91454	162	INGENIERÍA SANITARIA	09868 de Junio 19 de 2018	7 años
5	Pregrado	14060	160	ADMINISTRACIÓN DEPORTIVA	7420 del 14 de Jun de 2013	7 años
6	Pregrado	11845	160	ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL	16363 de 13 de Dic. de 2012	7 años
7	Pregrado	10158	105	TECNOLOGÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL Y SERVICIOS PÚBLICOS	10667 del 9 Julio de 2014	7 años
8	Pregrado	14732	107	TECNOLOGÍA EN SANEAMIENTO AMBIENTAL	21070 de Noviembre 8 de 2016	7 años
9	Pregrado	106175	99	TECNOLOGÍA EN LEVANTAMIENTOS TOPOGRÁFICOS	04227 del 10 de Marzo de 2017	7 años
<b>FACULTAD TECNOLÓGICA</b>						
1	Pregrado	10110	172	INGENIERÍA CIVIL	16281 de 30 de Sep. de 2015	7 años
2	Pregrado	6567	103	TECNOLOGÍA EN CONSTRUCCIONES CIVILES POR CICLOS PROPEDEÚTICOS	16281 del 30 de Sep. de 2015	7 años
3	Pregrado	102133	179	INGENIERÍA EN TELECOMUNICACIONES POR CICLOS PROPEDEÚTICOS	17034 de 27 de Dic. de 2012	7 años
4	Pregrado	7198	179	INGENIERÍA EN CONTROL POR CICLOS PROPEDEÚTICOS	17035 de 27 de Dic. de 2012	7 años
5	Pregrado	4048	107	TECNOLOGÍA EN ELECTRÓNICA POR CICLOS PROPEDEÚTICOS	17033 de 27 de Dic. de 2012	7 años
6	Pregrado	9766	172	INGENIERÍA EN TELEMÁTICA POR CICLOS PROPEDEÚTICOS	5404 de 18 de Mayo de 2012	7 años
7	Pregrado	8675	108	TECNOLOGIA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS POR CICLOS PROPEDEÚTICOS	5408 de 18 de Mayo de 2012	7 años
8	Pregrado	10036	160	INGENIERÍA MECÁNICA	02329 del 17 de Feb. de 2017	7 años
9	Pregrado	106135	106	CON TECNOLOGÍA EN MECÁNICA INDUSTRIAL POR CICLOS PROPEDEÚTICOS	02328 del 17 de Feb. de 2017	7 años
10	Pregrado	53169	166	INGENIERIA ELÉCTRICA POR CICLOS	16279 del 30 de Sep. de 2015	7 años
11	Pregrado	105060	104	TECNOLOGÍA EN SISTEMAS ELÉCTRICOS DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN	Resolución 16280 del 30 de septiembre de 2015	7 años
12	Pregrado	17632	175	INGENIERÍA DE PRODUCCIÓN	Resolución 15313 del 26 de Julio de 2016	7 años
13	Pregrado	105724	97	TECNOLOGÍA EN GESTIÓN DE LA PRODUCCIÓN INDUSTRIAL POR CICLOS PROPEDEÚTICOS	Resolución 15314 del 26 de Julio de 2016	7 años

<b>FACULTAD DE ARTES,ASAB</b>						
1	Pregrado	91140	160	ARTE DANZARIO	10420 de Mayo 22 de 2017	7 años
2	Pregrado	907	180	ARTES ESCÉNICAS	20294 de Nov. 28 de 2014	7 años
3	Pregrado	908	166	ARTES MUSICALES	9969 de Julio 31 de 2013	7 años
4	Pregrado	906	160	ARTES PLÁSTICAS Y VISUALES	16732 de Dic. 20 de 2012	7 años a partir del 15 de Dic. de 2012 según oficio 2013EE87358 del MEN

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Tabla 21. Relación de los programas de Posgrado con registro calificado UDFJC Trimestre II.

<b>PROYECTOS CURRICULARES CON REGISTRO CALIFICADO POSGRADO</b>						
Nº	NIVEL	SNIES	# CRÉDITOS	PROYECTO CURRICULAR	RESOLUCIÓN REGISTRO CALIFICADO	VIGENCIA
<b>FACULTAD DE INGENIERÍA</b>						
1	Doctorado	101686	100	DOCTORADO EN INGENIERIA	4671 de mayo de 2012	7 años
2	Maestría	17528	44	MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES	5485 de abril 24 de 2015	7 años
3	Maestría	17486	46	MAESTRÍA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	10323 14 de julio de 2015	7 años
4	Maestría	104399	58	MAESTRIA EN TELECOMUNICACIONES MOVILES ( VIRTUAL)	5463 de 24 de abril de 2015	7 años
5	Maestría	106143	44	MAESTRÍA EN INGENIERÍA- ÉNFASIS EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA	3095 de 3 de marzo de 2017	7 años
6	Especialización	2917	30	ESPECIALIZACIÓN EN BIOINGENIERIA	14465 de 4 de septiembre de 2014	7 años
7	Especialización	19194	28	ESPECIALIZACIÓN EN GESTION DE PROYECTOS DE INGENIERIA	8363 de 10 de junio de 2015	7 años
8	Especialización	90819	26	ESPECIALIZACIÓN EN INFORMÁTICA Y AUTOMÁTICA INDUSTRIAL	6512 de 12 de mayo de 2015	7 años
9	Especialización	3559	28	ESPECIALIZACIÓN EN INGENIERÍA DE SOFTWARE	7498 de 30 de mayo de 2014	7 años
10	Especialización	15956	28	ESPECIALIZACIÓN EN PROYECTOS INFORMATICOS	8139 de 30 de mayo de 2014	7 años
11	Especialización	3558	32	ESPECIALIZACIÓN EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRAFICA	8942 15 de julio de 2013	7 años
12	Especialización	3556	28	ESPECIALIZACIÓN EN TELECOMUNICACIONES MOVILES	8129 de 30 de mayo de 2014	7 años

13	Especialización	19560	28	ESPECIALIZACIÓN EN TELEINFORMÁTICA	3418 de 14 de marzo de 2014	7 años
14	Especialización	16159	29	ESPECIALIZACION EN AVALUOS	523 9 de enero de 2015	7 años
15	Especialización	103778	28	ESPECIALIZACION EN HIGIENE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	7166 de 7 de octubre de 2014	7 años
<b>FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN</b>						
1	Doctorado	51867	81	DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN	07865 de mayo 11 de 2018	10 años
2	Doctorado	105000	81	DOCTORADO EN ESTUDIOS SOCIALES	16122 30 de septiembre de 2015	7 años
3	Maestría	923	50	MAESTRÍA EN LINGUISTICA APLICADA A LA ENSEÑANZA DEL INGLES	4337 de 10 de marzo de 2017	7 años
4	Maestría	101494	40	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN	07887 de 11 mayo de 2018	7 años
5	Maestría	54328	48	MAESTRÍA EN PEDAGOGIA DE LA LENGUA MATERNA	10546 de 14 de julio de 2015	7 años
6	Maestría	54469	46	MAESTRÍA EN COMUNICACION EDUCACIÓN	556 de 15 de enero de 2016	7 años
7	Maestría	20043	50	MAESTRÍA EN INVESTIGACION SOCIAL INTERDISCIPLINARIA	9743 de 6 de julio de 2015	7 años
8	Maestría	104078	41	MAESTRIA EN EDUCACION EN TECNOLOGIA VIRTUAL	22880 de 31 de diciembre de 2014	7 años
9	Maestría	105196	44	MAESTRÍA EN INFANCIA Y CULTURA	473 de 15 de enero de 2016	7 años
10	Maestría	106446	48	MAESTRIA EN EDUCACION PARA LA PAZ	18196 de 13 de septiembre de 2017	7 años
11	Especialización	11328	28	ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO HUMANO CON ENFASIS EN PROCESOS AFECTIVOS Y CREATIVIDAD	4679 de 15 de marzo de 2017	7 años
12	Especialización	11228	24	ESPECIALIZACIÓN EN EDUCACIÓN EN TECNOLOGIA	4649 de 15 de marzo de 2017	7 años
13	Especialización	14212	24	ESPECIALIZACIÓN EN EDUCACIÓN Y GESTION AMBIENTAL	16319 de 17 de agosto de 2017	7 años
14	Especialización	11232	24	ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA DE PROYECTOS EDUCATIVOS INSTITUCIONALES	4338 de 10 de marzo de 2017	7 años
15	Especialización	4855	24	ESPECIALIZACIÓN EN INFANCIA CULTURA Y DESARROLLO	4648 de 15de marzo de 2017	7 años
<b>FACULTAD DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES</b>						
1	Maestría	91075	56	MAESTRÍA EN MANEJO, USO Y CONSERVACION DEL BOSQUE	5516 de 24 de marzo de 2017	7 años

2	Maestría	54327	50	MAESTRÍA EN DESARROLLO SUSTENTABLE Y GESTIÓN AMBIENTAL	554 de 15 de enero de 2016	7 años
3	Especialización	19163	24	ESPECIALIZACIÓN EN AMBIENTE Y DESARROLLO LOCAL	5488 de 14 de abril de 2014	7 años
4	Especialización	16186	31	ESPECIALIZACIÓN EN DISEÑO DE VIAS URBANAS ,TRANSITO Y TRANSPORTE	8290 de 15 de marzo de 2013	7 años
5	Especialización	6546	25	ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA DE RECURSOS NATURALES	2719 15 de marzo de 2013	7 años
<b>FACULTAD TECNOLÓGICA</b>						
1	Maestría	106247	40	MAESTRÍA EN INGENENIERÍA CIVIL	7671 de abril de 2017	7 años
<b>FACULTAD DE ARTES ASAB</b>						
1	Maestría	90946	41	MAESTRÍA EN ESTUDIOS ARTÍSTICOS	4208 de octubre 10 de 2017	7 años

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

El proceso de registro calificado para el segundo trimestre contó con la renovación de 3 registros calificados: Doctorado Interinstitucional en Educación por 10 años, Ingeniería Industrial por 8 años, programas que dada su condición de estar acreditados de alta calidad recibieron la renovación de oficio por un periodo igual al otorgado a la acreditación de alta calidad, también contamos con la renovación al registro calificado del programa de Ingeniería Sanitaria (Anexo 29)

Internamente el trabajo con el proceso de registro calificado se ha visto reflejado en un volumen importante de documentos para revisión, algunos de ellos entregados por propuestas de programas nuevos, como se indica en la siguiente tabla:

Tabla 22. Relación de documentos revisados en el trimestre II.

No.	FACULTAD	PROYECTO CURRICULAR	NIVEL	PROCESO	REVISIÓN	OBSERVACIÓN
1	Artes	Artes Escénicas	Pregrado	Modificación	Segunda revisión	Una revisión y aval del documento de modificación del proyecto curricular para aprobación interna. En proceso de radicación de la solicitud en la plataforma SACES MEN
2	Artes	Doctorado en Estudios Artísticos	Postgrado	Nuevo	Segunda revisión	Se realizó la lectura, revisión y aval del documento maestro y sus adjuntos. Radicación de la solicitud de registro calificado en la plataforma SACES MEN. Definición de la fecha de vista de los pares académicos.

						En proceso de revisión del cronograma de visita de pares académicos Revisión de las hojas de vida de los tres pares académicos para su aprobación
<b>3</b>	Ciencias y Educación	Licenciatura en Ciencias y Sociales	Pregrado	Renovación	Tercera revisión	Tres revisiones y aval del documento maestro y sus adjuntos. Radicación de la solicitud de renovación del registro calificado en la plataforma SACES MEN. En proceso de resolución del Registro calificado por parte del MEN.
<b>4</b>	Ciencias y Educación	Archivística y Gestión de la Información Digital	Pregrado	Modificación	Una revisión	Aprobación de la modificación interna sobre la duración del proyecto curricular. En proceso de radicación de la solicitud de modificación en la plataforma SACES MEN.
<b>5</b>	Ciencias y Educación	Especialización en Educación en Tecnología (virtual)	Postgrado	Nuevo	Una revisión	En proceso de lectura del documento maestro y elaboración del concepto
<b>6</b>	Ciencias y Educación	Licenciatura en Biología	Pregrado	Modificación	Una revisión	En proceso de lectura del documento de modificación y elaboración del concepto
<b>7</b>	Ciencias y Educación	Licenciatura en Física	Pregrado	Autoevaluación	Una revisión	En proceso de lectura de los informes de autoevaluación 1 y 2 y elaboración del concepto
<b>8</b>	Ciencias y Educación	Maestría en Educación (Guajira)	Postgrado	Extensión	Un concepto	Concepto sobre la diferencia entre extensión y ampliación de cobertura para la elaboración del documento maestro
<b>9</b>	Ingeniería	Doctorado en Ingeniería	Postgrado	Renovación	Segunda revisión	Dos revisiones y aval del documento maestro y sus adjuntos. Radicación de la solicitud de renovación del registro calificado en la plataforma SACES MEN. Definición de la fecha de vista de los pares académicos. En proceso de revisión del cronograma de visita de pares académicos. Revisión de las hojas de vida de los tres pares académicos para su aprobación.

10	Ingeniería	Especialización en Telecomunicaciones Móviles	Postgrado	Modificación	Tercera revisión	Dos revisiones y aval al documento de modificación y sus adjuntos. Remisión de la solicitud de modificación para su aprobación interna por parte del Consejo Académico.
11	Ingeniería	Maestría en Gerencia Integral de Proyectos	Postgrado	Nuevo	Tercera revisión	Se encuentra en proceso de lectura del documento maestro y elaboración del concepto
12	Medio Ambiente y Recursos Naturales	Administración Ambiental	Pregrado	Autoevaluación	Una revisión	Una revisión y concepto del documento de autoevaluación
13	Medio Ambiente y Recursos Naturales	Especialización en Gerencia de Recursos Naturales	Postgrado	Renovación	Una revisión	Lectura del documento de autoevaluación 1, el cual se analizará con el informe de autoevaluación 2 cuando lo radiquen.
14	Medio Ambiente y Recursos Naturales	Maestría en Manejo, uso y conservación del Bosque	Postgrado	Modificación	Una revisión	Una revisión y concepto del documento de autoevaluación
15	Tecnológica	Especialización en Gerencia de la Construcción	Postgrado	Nuevo	Una revisión	Una revisión y concepto del documento de autoevaluación
16	Tecnológica	Especialización en Interventoría y Supervisión de Obras de Construcción	Postgrado	Nuevo	Una revisión	Una revisión y concepto del documento de autoevaluación
18	Tecnológica	Ingeniería Telemática por ciclos propedéuticos con Tecnología en Sistematización de datos	Pregrado	Renovación	Una revisión	Una revisión y concepto del documento de autoevaluación

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

En términos numéricos la revisión de documentos tuvo el siguiente comportamiento:

Tabla 23. Relación numérica de documentos revisados en el marco del registro calificado-Trimestre II.

PROYECTOS CURRICULARES	AUTOEVALUACIÓN	MODIFICACIÓN	NUEVO	RENOVACIÓN	EXTENSIÓN
Artes Escénicas		2			
Doctorado en Estudios Artísticos			1		
Especialización en Telecomunicaciones Móviles		2			
Licenciatura en Ciencias y Sociales				3	

Maestría en Educación (Guajira)					1
Maestría en Gerencia Integral de Proyectos			1		
Archivística y Gestión de la Información Digital		2			
Especialización en Educación en Tecnología (virtual)			1		
Licenciatura en Biología		1			
Licenciatura en Física	1				
Doctorado en Ingeniería				2	
Administración Ambiental	1				
Especialización en Gerencia de Recursos Naturales				1	
Maestría en Manejo, uso y conservación del Bosque		1			
Especialización en Gerencia de la Construcción			1		
Especialización en Interventoría y Supervisión de Obras de Construcción			1		
Ingeniería Telemática por ciclos propedéuticos con Tecnología en Sistematización de datos				1	
<b>Total general</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>1</b>

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

En total se revisaron 23 documentos desagregados en 2 autoevaluaciones, 8 modificaciones, 5 nuevos programas, 7 renovaciones y 1 extensión (Anexo 30). Sumados a otros documentos que entregan información importante sobre el proceso de registro calificado, como es la proyección y recomendación sobre programas nuevos entregados a la Vicerrectoría Académica (Anexo 31)

Tabla 24. Logros y dificultades proyecto 7

LOGROS	DIFICULTADES
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Radicación oportuna de los procesos den la plataforma SACES-CNA.</li> <li>• Trabajo conjunto para la consolidación de cronogramas de procesos.</li> <li>• Conversación con las instancias de regulación nacional (MEN) para facilitar los procesos que adelantan los programas.</li> <li>• Trabajo articulado al interior de la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación para promover la comprensión de los procesos para todos los funcionarios.</li> <li>• Diseño de documentos guía para mejorar los tiempos de diligenciamiento de la plataforma.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inquietudes presentadas frente a los beneficios a los que se accede al contar con el registro calificado y de contar con acreditación de alta calidad.</li> </ul>

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

## **Proyecto 8. Avanzar en los procesos de certificación AUDIT, de acuerdo con el resultado de la evaluación del modelo**

**Planteamiento del problema:** Como una política asociada a la Re acreditación Institucional y en el marco de una prueba piloto propuesta por el MEN, la universidad ha incursionado en el programa AUDIT, el cual busca evaluar desde la perspectiva de la calidad los procesos y procedimientos en instituciones de educación superior.

En este sentido la Universidad entregó a finales del 2017, un modelo de evaluación basado en lo solicitado por AUDIT al que denominó AUDIT UD, una vez se obtenga la evaluación del mismo la Universidad debe proceder a su implementación; sin embargo es necesario trabajar con la comunidad sobre las implicaciones del mismo desde la perspectiva de la acreditación de alta calidad y la re acreditación institucional.

**Objetivo:** Ejecutar las acciones requeridas para obtener la certificación AUDIT.

El 30 de mayo la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación fue invitada a presentar y socializar el programa AUDIT – COLOMBIA a 5 IES que harán parte del piloto 2.0, con lo cual se compartió información acerca del proceso de consolidación del programa, su evolución en la Universidad Distrital y aspectos afines.

Dando alcance a las modificaciones obligatorias además de las recomendaciones contenidas en el *Informe de evaluación del diseño del sistema de garantía interna de calidad generado por la Comisión de Evaluación de la ANECA y el MEN*, se actualizó el documento del Diseño del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) (ver Anexo 32 que recoge todos los documento asociados al programa) en respuesta al mencionado informe.

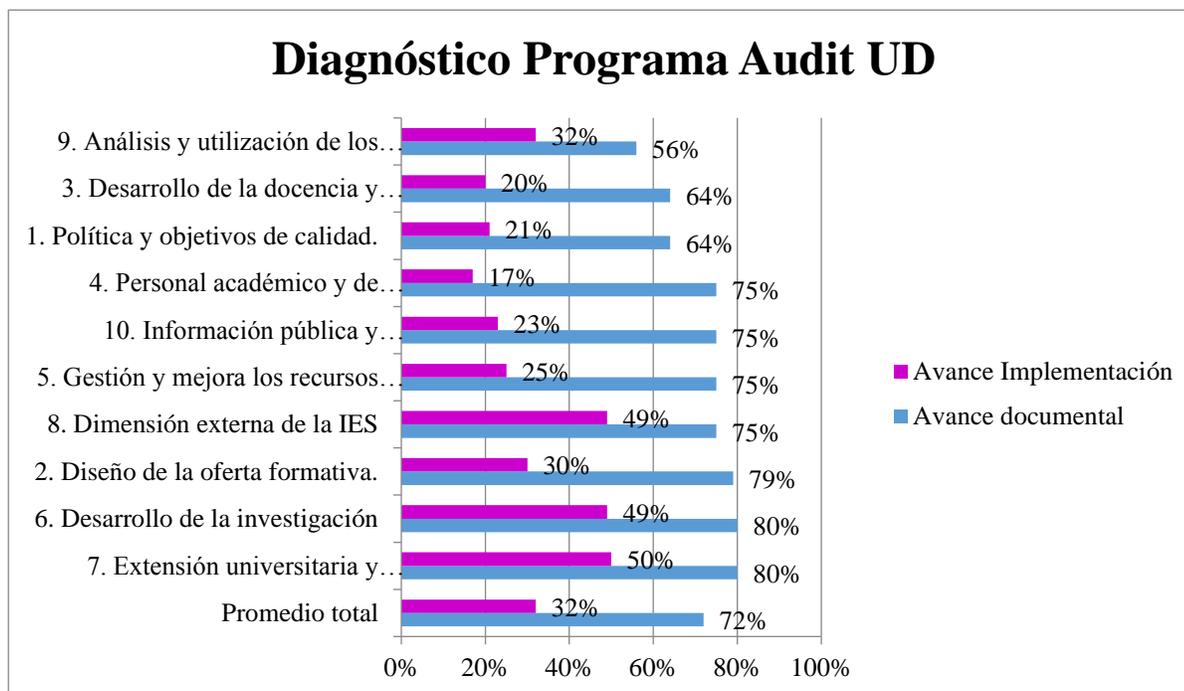
De acuerdo con lo anterior, se estableció una ruta inicial de implementación del modelo AUDIT-UD, para ello se acordó con el equipo de trabajo de la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación, la necesidad de realizar un diagnóstico inicial, en el cual se establezca de manera general el estado de cada una de las directrices frente a su documentación y así mismo, su implementación quedando distribuida de la siguiente manera de acuerdo con la evolución de la directriz en el aspecto documental:

Tabla 25. Relación de directrices y porcentajes programa Audit Trimestre II.

DIRECTRIZ	AVANCE DOCUMENTAL	AVANCE IMPLEMENTACIÓN
9. Análisis y utilización de los resultados.	56%	32%
3. Desarrollo de la docencia y otras actuaciones orientadas a los estudiantes	64%	20%
1. Política y objetivos de calidad.	64%	21%
8. Dimensión externa de la IES	75%	49%
4. Personal académico y de apoyo a la docencia	75%	17%
5. Gestión y mejora los recursos materiales y servicios	75%	25%
10. Información pública y transparencia.	75%	23%
2. Diseño de la oferta formativa.	79%	30%
7. Extensión universitaria y proyección social	80%	50%
6. Desarrollo de la investigación	80%	49%
Promedio total	72%	32%

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

Gráfica 2. Diagnóstico programa Audit Trimestre II.



Fuente: Coordinación General Autoevaluación y Acreditación

Con esta información se definieron las acciones generales, necesarias para cerrar las brechas documentales y de implementación, estas acciones quedan establecidas y se muestran en el acta de trabajo 01 del 17/04/2018 y en la Presentación diagnóstico.ppt

Se estableció un formato en el que se presenta la propuesta de las actividades generales a realizar para las directrices, con el cual se espera tener una proyección y control de las acciones propuestas para dar cumplimiento a la documentación; además de la propuesta de implementación del modelo AUDIT- UD. Dicha propuesta está contenida en el documento plan de implementación y seguimiento AUDIT- UD y la presentación del plan de implementación.

Como acción descrita en el acta de trabajo 01 y en correspondencia con los resultados y observaciones generadas en el *Informe de evaluación al diseño del sistema de garantía interna de calidad (SGIC)* elaborado por la comisión de evaluación del MEN-ANECA, se estableció como observación la necesidad de documentar los procesos de recolección de información de los diferentes grupos de interés asociados a las directrices del modelo; por esta razón, el equipo de trabajo de la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación adelantó un estudio para analizar uno de los grupos de interés asociados a la Directriz 8: "*Dimensión externa de la IES*", determinando sus necesidades y expectativas, así mismo el nivel de satisfacción de este grupo de interés.

La recolección de información se llevó a cabo por medio de la aplicación de una encuesta a estudiantes de las diferentes Facultades que participaron en la *XII Feria de internacionalización*, programada y realizada por el Centro de Relaciones Interinstitucionales CERI entre el 7 y el 11 de Mayo del año en curso. La encuesta estuvo abierta entre los días 7 y 28 de mayo, fue diligenciada por 114 estudiantes, luego de consolidada la información se procedió a realizar el respectivo análisis de los resultados.

Esta información fue remitida directamente a la Vicerrectoría Académica y al Centro de Relaciones Interinstitucionales-CERI, para su respectivo conocimiento, con el propósito de que se constituya como insumo para futuros planteamientos que se realicen acorde a esta información. (Se anexa la encuesta de movilidad y la presentación con el análisis de resultados.)

Continuando con el análisis de los grupos de interés, se consolida la encuesta para la evaluación de las necesidades, expectativas y satisfacción de los egresados; articulada con las preguntas del instrumento de apreciación con el fin de consolidar la información y dar respuesta a los aspectos a evaluar del modelo para la acreditación institucional del CESU; la aplicación y análisis de información está proyectado a realizarse en el segundo semestre del año en curso. (Se anexa la encuesta para la evaluación de los egresados)

Tabla 26. Logros y dificultades proyecto 8

<b>LOGROS</b>	<b>DIFICULTADES</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actualización de los documentos conforme a las recomendaciones de la Aneca y el MEN.</li> <li>• Construcción de diagnósticos a partir de la apreciación que tiene la comunidad respecto a situaciones de la vida académica.</li> <li>• Consolidación de insumos que aporten a los procesos en cursos en la institución.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se incluirán a partir de los resultados obtenidos en el diagnóstico.</li> </ul>

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

## Proyecto 9. Evaluar las perspectivas de la acreditación de los laboratorios y la certificación de procesos y procedimientos de los mismos

**Planteamiento del problema:** La universidad ha planteado la importancia de incrementar las funciones de extensión y de proyección social a través de la oferta de servicios especializados que pueden ser brindados por los laboratorios de las diferentes facultades; sin embargo lleva a cabo esta actividad requiere de un ejercicio previo de evaluación del estado de los laboratorios y de la proyección de la certificación de procesos y procedimientos que posibilite la acreditación de los mismos a fin de hacerlos competitivos a nivel nacional.

**Objetivo:** Iniciar los procesos de acreditación de laboratorios que permitan ofertar a futuro servicios a nivel local, regional y nacional.

En los meses de abril, mayo y junio la Coordinación General ha contado con participación permanente en el Comité de Laboratorios en el cual se expuso la importancia de contar con la acreditación de los laboratorios, previendo los recursos requeridos para iniciar esta labor y los aspectos que se pretende acreditar. La propuesta se ha incluido en los asuntos a tratar en las agendas del Comité al cual se asistió a un total de 2 sesiones (31 de mayo y 13 de abril)

Tabla 27. Logros y dificultades proyecto 9

LOGROS	DIFICULTADES
<ul style="list-style-type: none"><li>Acogida de la propuesta por parte de los miembros del Comité.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Pendiente adelantar estudio frente a los recursos necesarios.</li></ul>

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

## Proyecto 10. Proponer mecanismos que permitan avanzar hacia la Acreditación internacional de la Universidad

*Planteamiento del problema:* La Universidad ha venido trabajando en procesos de internacionalización a través de la movilidad de estudiantes y docentes, sin embargo considera pertinente avanzar hacia la acreditación internacional, para lo cual es necesario establecer mecanismos que nos permitan en un mediano plazo llegar a esa meta.

*Objetivo:* Trabajar de manera conjunta con el CERI en los procesos de acreditación internacional.

Esta labor ha sido contemplada principalmente para el segundo semestre del año 2018, sin embargo, es conveniente destacar que en la Facultad de Ingeniería ha desarrollado diferentes conversaciones con la ANECA para la acreditación internacional de los programas, lo cual se considera como una experiencia que aporta al desarrollo de esta labor para los proyectos curriculares de las demás Facultades.

Tabla 28. Logros y dificultades proyecto 10

<b>LOGROS</b>	<b>DIFICULTADES</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>Inicio de las acciones pertinentes en la Facultad de Ingeniería.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Pendiente socialización de la experiencia de la Facultad de Ingeniería como mecanismo que puede contribuir al proceso en las demás Facultades.</li></ul>

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

## Proyecto 11. Vincular a la comunidad académico administrativa a los procesos de acreditación a través de la socialización de los avances alcanzados y su impacto para la universidad

**Planteamiento del problema:** Los procesos de acreditación implican un compromiso para trabajar de manera conjunta estudiantes, docentes y administrativos, a través del desarrollo de nuestras funciones, así como, de la autoevaluación permanente eta última en la búsqueda de la excelencia. Sin embargo se ha identificado que es necesario trabajar en la cultura de la autoevaluación como una oportunidad para mejorar, esto implica dar a conocer el impacto que tiene para la comunidad el lograr de manera exitosa los procesos de acreditación de alta calidad y de renovación de acreditación institucional y mostrar la importancia de la vinculación a estos procesos.

**Objetivo:** Socializar con la comunidad los resultados de los procesos adelantados en la búsqueda de la re acreditación institucional.

En aras de establecer un vínculo entre la comunidad y el proceso de autoevaluación se hizo extensiva la invitación a los miembros de los diferentes estamentos al ejercicio de ponderación en el marco de la renovación de la acreditación institucional, en el cual se acopió la apreciación de estudiantes, profesores, directivos, administrativos, personal de apoyo, mediante el desarrollo de los ejercicios de ponderación realizados en cada una de las Facultades y la sede administrativa, alcanzando una participación de 385 personas. De acuerdo con las siguientes fechas:

Tabla 29. Fechas ejercicio de ponderación Facultades, administrativos, egresados, posgrados.

Facultad	Fecha proyectada para el taller
Equipo de trabajo CGAA	30 de abril
Ciencias y Educación	2 de mayo
Tecnológica	9 de mayo
Medio Ambiente y Recursos Naturales	16 de mayo
Egresados y posgrados	19 de mayo
Ingeniería	25 de mayo
Artes, ASAB	30 de mayo
Administrativos	6 de junio
<b>Total</b>	8 sesiones de ponderación

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

A continuación se indica la participación por Facultad:

Tabla 30. Participación en el ejercicio de ponderación para la renovación de la acreditación institucional.

<b>Estamentos</b>	<b>Profesores</b>	<b>Directivos</b>	<b>Administrativos</b>	<b>Estudiantes</b>	<b>Servicios Generales</b>	<b>Egresados</b>	<b>Total</b>
<b>Ejercicio de ponderación</b>							
Administrativos y directivos	3	10	43	0	0	0	56
Facultad de Artes	29	4	10	15	2	0	60
Facultad de Ingeniería	14	4	6	43	0	1	68
Facultad de Medio Ambiente	9	5	9	5	0	0	28
Facultad Tecnológica	44	7	8	27	0	0	86
Facultad de Ciencias y Educación	19	3	12	11	0	0	45
Posgrados y Egresados	2	1	3	2	0	1	9
Ejercicio virtual	8	0	0	2	0	4	14
CGAA	4	15	0	0	0	0	19
<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>49</b>	<b>91</b>	<b>105</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>385</b>

Fuente: Coordinación General Autoevaluación y Acreditación.

Para la convocatoria se elaboraron banners con el apoyo del Proyecto Académico Transversal de Educación en Tecnología y para el grupo de administrativos se emitió una circular desde la Vicerrectoría Académica, la cual fue acompañada con una llamada telefónica particular y un correo a cada una de las instancias académicas y administrativas de la sede Administrativa por parte de la Coordinación General.

Adicionalmente, al interior del Comité Institucional se ha conversado acerca de la necesidad de proponer alternativas de capacitación dirigidas a los funcionarios de apoyo que aporten a su labor, como es el caso de la capacitación que será solicitada a la Oficina Asesora de Sistemas sobre el Sistema de Gestión Académica, en el cual se sabe reposa información valiosa para el proceso de autoevaluación de los programas.

Tabla 31. Logros y dificultades proyecto 11

<b>LOGROS</b>	<b>DIFICULTADES</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización de una agenda de trabajo que involucre a todas las Unidades y miembros de la comunidad académica y administrativa.</li> <li>• Definir los aportes que cada miembro de la comunidad puede brindar a la autoevaluación de los programas y de la institución.</li> <li>• Acogida por parte de la comunidad a la invitación a participar en el ejercicio de ponderación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consolidar una agenda que dé respuesta a las necesidades de todos los miembros de la comunidad convocados.</li> </ul>

Fuente: Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación

## Renovación de la acreditación institucional de alta calidad

El trabajo desarrollado en torno a la obtención de la renovación de la acreditación institucional de alta calidad, se recoge en cada una de las acciones expuestas en los diferentes proyectos que componen el plan de acción, de manera que cada una de las labores han contribuido a fortalecer la ruta trazada para alcanzar este reconocimiento.

Precisamente las discusiones del Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación constituyen uno de los escenarios principales para proponer mecanismos y estrategias de fortalecimiento de nuestra institución para evidenciar las condiciones de calidad que le sustentan. Diálogos que pueden evidenciarse en las actas de Comité (Anexo 33).

A lo anterior se suma la convocatoria a diferentes órganos de decisión para tratar aspectos asociados a la renovación de la acreditación institucional, manera en la que se ha procedido con el *Plan de mejoramiento Institucional, Plan de acción, Actualización de instrumentos, etc.* (Anexo 34)

## OTRAS ACTIVIDADES

En diferentes oportunidades la Coordinación ha insistido acerca de la importancia de aportar al desarrollo de las diferentes actividades institucionales desde un ejercicio de comunicación que principalmente convoque a la comunidad y le permita estar al tanto de lo que sucede en la institución y en nuestro caso particular, lo que sucede con la autoevaluación y los procesos a fines. En tal sentido, se llevaron a cabo las siguientes acciones:

- **Feria de movilidad.** Participación en la XII feria de internacionalización organizado por el Centro de Relaciones Interinstitucionales, país invitado Alemania, la cual se llevó a cabo del 7 al 11 de mayo de 2018, en donde se realizaron jornadas de socialización en la cada una de la Facultades con la comunidad académica estudiantes, docentes, administrativos y ciudadanía en general acerca de los procesos que se desarrollan en el marco del Subsistema de Autoevaluación y Acreditación Institucional, así como, la invitación al ejercicio de ponderación de factores en el marco de la renovación de la Acreditación Institucional, las etapas de renovación de la acreditación institucional y el espacio de diálogo denominado *¡Tómate un café con Acreditación!*.
- Divulgación de los ejercicios de ponderación y actividades propuestas desde la Coordinación por medio de la puesta en circulación de material publicitario propuesto para tal fin.
- Acompañamiento a la visita de pares Artes Escénicas, Ingeniería Topográfica, Licenciatura en Física, Maestría en Pedagogía de la Lengua Materna, Matemáticas, Licenciatura en Pedagogía Infantil, con el diseño de banners por parte del Proyecto Académico de Educación en Tecnología y el personal de comunicaciones de las Facultades; divulgación de notas y fotografías durante la visita, etc. (Anexo 35)

- Avance en la elaboración de contenidos y diseño de la nueva página web de la coordinación General de Autoevaluación y Acreditación, a la fecha se han adelantado tres reuniones con la Red de Datos para conocer el procedimiento establecido para la creación de la misma, estructura de los contenidos y diseño.
- Revisión y ajustes de la actual página web de la coordinación General de Autoevaluación y Acreditación.

Para el desarrollo de las actividades la Coordinación debe adelantar acciones que den el soporte institucional a los procesos que acompaña, dentro de las cuales se destacan las siguientes para el primer trimestre del año en curso:

- Entrega de los documentos necesarios para los procesos de contratación del personal de apoyo dentro de los tiempos establecidos por la ley de garantías.
- Consolidación de un informe de las acciones desarrolladas en torno al presupuesto con el que cuenta la Coordinación para apoyar la autoevaluación de los programas y de la institución. (Anexo 36)
- Proyección de las actividades semestrales acorde al plan de acción de la Coordinación General de Autoevaluación y Acreditación en cuanto al fortalecimiento de los procesos de comunicación interna y externa corresponde (Anexo 37).
- Consulta a los proyectos curriculares sobre la propuesta de contenido del boletín que será publicado de manera semestral por la coordinación, actualmente se están recibiendo las propuestas.
- Adicionalmente, se han acompañado actividades propuestas por otras Unidades como es *Retorna tus residuos* del Sistema de Gestión Ambiental, la Feria de Movilidad del CERI, el programa radial *Punto de vista*, tanto por la Profesora Pilar Infante y los demás funcionarios de la coordinación.
- Elaboración de las actas para cada una de las reuniones llevadas a cabo a nivel de Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación, Equipo de Trabajo y proyectos curriculares.
- Comunicación permanente con las Coordinaciones de Facultad para fortalecimiento del trabajo articulado.

<b>Acción</b>	<b>Responsable</b>	<b>Cargo</b>	<b>Versión</b>	<b>Fecha</b>
Elaboración	Angélica Torres	Profesional CGAA	005	17 de julio de 2018
Revisión y elaboración	Leonardo Gómez	Profesional Especializado CGAA	005	17 de julio de 2018
Revisión y aprobación	Pilar Infante Luna	Coordinadora General AA	005	17 de julio de 2018