

PLAN DE ACCIÓN 2018

COMITÉ INSTITUCIONAL DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE CALIDAD –
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS

Introducción

La Universidad Distrital ha venido trabajando en el fortalecimiento de la cultura de la autoevaluación como un mecanismo de mejoramiento continuo, tanto de nuestro quehacer académico como en la gestión administrativa en aras de cumplir con nuestras funciones misionales: docencia, investigación y extensión, con excelencia y calidad. Es así como mediante Resolución de Rectoría N°. 500 del 11 de septiembre de 2017, se reglamentan las funciones del Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación de Calidad y se adopta el Subsistema de Autoevaluación y Acreditación (SAA).

De otro lado en el marco de nuestra misión y visión, como la universidad del Distrito Capital, debemos tener presente que la obtención de la Acreditación Institucional de Alta Calidad es una oportunidad para repensar nuestras metas a corto y mediano plazo, en busca de contribuir al mejoramiento continuo de nuestro quehacer universitario; todo esto con el fin de ir generando cambios en diferentes niveles que posibiliten el crecimiento de nuestros programas lo que contribuirá a afianzar el reconocimiento de los mismos y por ende de nuestra comunidad académica a nivel nacional e internacional.

Sin desconocer el modelo del CNA el cual propone diez factores compuestos por características e indicadores, estos últimos tendientes a evaluar la alta calidad de un proyecto curricular y los doce factores que permiten dar cuenta de la Acreditación Institucional; desde el Comité Institucional se plantea la necesidad de abordar los planes de mejoramiento (de programas e institucional) desde una perspectiva sistémica que permita consolidar mejoras efectivas que redunden en el beneficio académico de la universidad.

Bajo la premisa anterior, el Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación a través de su plan de acción propone metas concretas asociadas a las funciones de esta dependencia, pero que tienen como norte contribuir al crecimiento académico de la Universidad Distrital en el contexto de su Misión y Visión; de acuerdo con esto se han planteado para la vigencia 2018 las siguientes metas:

1. Fortalecer el proceso de gestión de la información que soporta los procesos de acreditación (de programas e institucional) y registro calificado.

2. Proponer mecanismos de evaluación de factores y avances en planes de mejoramiento a partir de indicadores de calidad definidos para tal fin.
3. Actualizar el plan de mejoramiento institucional a partir de la evaluación de la ejecución realizada durante la vigencia 2017.
4. Consolidar un plan de mejoramiento institucional articulado con los planes de mejoramiento planteados por los proyectos curriculares.
5. Identificar las apreciaciones de la comunidad en relación con aspectos académicos y administrativos asociados a la vida universitaria.
6. Incrementar el número de programas acreditados de alta calidad.
7. Apoyar los procesos asociados a registro calificado y a la renovación de registro calificado de los programas.
8. Avanzar en los procesos de certificación AUDIT, de acuerdo con el resultado de la evaluación del modelo.
9. Evaluar las perspectivas de la acreditación de los laboratorios y la certificación de procesos y procedimientos de los mismos.
10. Proponer mecanismos que permitan avanzar hacia la Acreditación internacional de la universidad.
11. Vincular a la comunidad académico administrativa a los procesos de acreditación a través de la socialización de los avances alcanzados y su impacto para la universidad.

Para dar alcance a estas metas se ha propuesto la ejecución de las mismas a través del desarrollo actividades específicas; sus indicadores, tiempo de ejecución y responsables se describen a continuación.

Proyecto 1: Fortalecer el proceso de gestión de la información que soporta los procesos de acreditación (de programas e institucional) y de registro calificado.

Planteamiento del problema: Los procesos de autoevaluación, renovación de registro calificado, acreditación de calidad y acreditación institucional, han puesto en evidencia la necesidad de trabajar en la gestión de la información a fin de tener insumos confiables que permitan, a través de la evaluación de indicadores de calidad, evidenciar los avances en cada uno de los factores.

Objetivo: Consolidar el sistema de gestión de la información

Actividades	Resultado esperado (impacto)	indicador	Tiempo requerido para la ejecución	Recursos	Responsable	Trimestre de ejecución
Identificar fuentes de información y sus responsables	Contar con fuentes confiables que reportan la información.	Documento por factores donde se especifique la fuente asociada a cada uno. (13 documentos)	Dos meses	Profesional de apoyo de Acreditación y de la oficina Asesora de sistemas	CGAA	Primero
Analizar y depurar información encontrada.	Información depurada y validada por dependencias y por jefe de procesos	Minería de datos	1 mes	Profesional de apoyo de Acreditación, de facultades y de la oficina Asesora de sistemas	CGAA	Segundo
Elaborar cuadros	Contar con información	Cuadros elaborados y/o	Tres meses	Profesional de apoyo de	CGAA	Cuarto

maestros y cuadros de apoyo.	actualizada del programa.	actualizados (12)		Acreditación y de facultades.		
Validación de información.	Depurar la información consolidada	Informe de la gestión realizada	Dos meses	Profesional de apoyo de Acreditación, asistentes de facultades y unidades administrativas que se requieran.	CGAA	Tercero
Ajuste de las fuentes y de información.	Tener certeza de la información que soporta los cuadros maestros y por lo tanto los informes que se proyecten	Sistema de inteligencia institucional UD consolidado.	Dos meses	Profesional de apoyo de Acreditación y de la oficina Asesora de sistemas	CGAA	Tercero
Valor del Recurso: \$51.561.972,00						
Estrategias de seguimiento: Informes periódicos por parte de los responsables líderes del proyecto en la Coordinación general de acreditación.						

Proyecto 2: Proponer mecanismos de evaluación de factores y avances en planes de mejoramiento a partir de indicadores de calidad definidos para tal fin.

Planteamiento del problema: Con relación a los indicadores, se ha identificado que es necesario que estos sean propuestos a fin de que permitan no solo cuantificar la evolución que cada programa tiene en relación con las características y los factores, si no también comparar de manera más objetiva los resultados alcanzados luego de implementar un plan de mejoramiento. Es de anotar que los indicadores serán elaborados con base en las exigencias del CNA para la Re acreditación institucional.

Objetivos: Elaborar indicadores de calidad que permitan evidenciar la evolución de las características y de los factores teniendo como norte la renovación de la acreditación institucional.

Actividades	Resultado esperado (impacto)	indicador	Tiempo requerido para la ejecución	Recursos	Responsable	Trimestre de ejecución
Desarrollo de indicadores de calidad	Contar con indicadores que permitan hacer una evaluación del cumplimiento de las metas propuestas en los planes de mejoramiento.	Indicadores, con su definición y justificación. (24)	6 meses	Personal CCAA	CGAA	Segundo
Implementación de indicadores de calidad	Informes de la evolución de los factores, programas de	Gráficas o tablas a partir de los indicadores.	6 meses	Personal CCAA y personal de facultades	CGAA	Tercero

	pregrado y posgrado, así como de los factores de acreditación institucional.					
Publicación de boletín con indicadores	Socializar los avances de los programas.	Boletín publicado	Uno al final del año	Personal Comité general de acreditación	CGAA	Cuarto
Valor del Recurso: \$79.061.686,00						
Estrategias de seguimiento: Verificación semestral de información. Informe de evolución de indicadores entregado al finalizar el año y boletín publicado.						

Proyecto 3: Actualizar el plan de mejoramiento institucional a partir de la evaluación de la ejecución realizada durante la vigencia 2017.

Planteamiento del problema: Resultado de los informes de autoevaluación y de la evaluación por parte de los pares externos que evaluaron la Universidad para la acreditación institucional, se proyectó el plan de mejoramiento el cual debe estar articulado con el Plan estratégico de desarrollo y debe ser evaluado periódicamente a fin de establecer avances, dificultades para proponer acciones correctivas y de esta manera lograr la efectividad esperada.

Objetivo: Evaluar y hacer un seguimiento continuo del plan de mejoramiento institucional

Actividades	Resultado esperado (impacto)	indicador	Tiempo requerido para la ejecución	Recursos	Responsable	Trimestre de ejecución
Evaluar los avances (2017) en la ejecución del plan de mejoramiento institucional.	Identificar problemáticas en la ejecución del plan de mejoramiento institucional.	Matriz de avance del plan propuesto junto con un Informe elaborado	Un mes	Personal de apoyo Comité general de Acreditación	CGAA	Primero
Cualificar al personal que trabaja los procesos de acreditación	Tener claridades en la formulación estratégica del plan de mejoramiento.	número personas calificadas	Un mes	Personal externo	CGAA	Primero y segundo
Reformular el plan de mejoramiento a partir de la evaluación realizada.	Contar con un plan de mejoramiento actualizado que identifique como las acciones contribuyen a	Documento elaborado	Dos meses	Personal de apoyo Comité general de Acreditación	CGAA y Vicerrectorías Académica y Administrativa.	Primero

	mejorar indicadores de calidad, así como los costos del mismo.					
Evaluar preliminarmente el costo del plan de mejoramiento institucional	Contar con información con relación a los recursos requeridos para ejecutar el plan de mejoramiento.	Documento elaborado	Dos meses	Personal de apoyo Comité general de Acreditación Profesional especializado o externo que apoye al proceso	CGAA, Planeación, Vicerrectoría Académica y Vicerrectoría Administrativa.	Segundo y Tercero
Diseñar el modelo de seguimiento al plan de mejoramiento	Tener una herramienta para evaluar periódicamente los avances en las actividades propuestas en el plan.	Documento elaborado y socializado	Tres Meses	Personal de apoyo Comité general de Acreditación	CGAA, Planeación, Vicerrectoría Académica y Vicerrectoría Administrativa	Tercero y Cuarto
Valor del Recurso: \$49.374.494,00						
Estrategias de seguimiento: A través de los informes entregados.						

Proyecto 4: Consolidar un plan de mejoramiento institucional articulado con los planes de mejoramiento planteados por los proyectos curriculares y los planes de acción.

Planteamiento del problema: Se ha evidenciado la necesidad de enlazar los planes de mejoramiento planteados por los proyectos curriculares con el plan de mejoramiento institucional (PMI), a fin evitar repetir acciones y lograr la efectividad de las mismas; es de anotar que las problemáticas de los programas son similares y confluyen en necesidades que deben ser atendidas por unidades académicas de mayor nivel jerárquico, por lo que estas acciones se deben ver reflejadas en el PMI, pero repercuten directamente en los programas.

Objetivo: Enlazar los planes de mejoramiento de los proyectos curriculares y los planes de acción de las unidades académico administrativas con el plan de mejoramiento institucional

Actividades	Resultado esperado (impacto)	indicador	Tiempo requerido para la ejecución	Recursos	Responsable	Trimestre de ejecución
Consolidar los planes de mejoramiento de los proyectos curriculares	Tener un panorama real de las acciones planteadas por los programas a partir de sus procesos de Autoevaluación.	Archivo de planes (76)	Dos meses	Personal Comité General de Acreditación y Facultades	CGAA	Primero
Elaborar matriz para el cruce de las acciones	Lograr que el PMI englobe los planes de mejoramiento de los programas.	Informe elaborado	Un mes	Personal Comité General de Acreditación	CGAA	Segundo
Socialización del PMI en el comité central de acreditación	Hacer los ajustes que se consideren pertinentes	Presentación realizada		Personal Comité General de Acreditación	Coordinador del subcomité de A y A de cada programa.	segundo

Socializar el PMI ante las directivas de la Universidad	Plantear a nivel de dirección las acciones que se requieren y los costos de las mismas.	Presentación realizada	Un mes (luego de consolidar PM y PMI, y evaluar este último)	Personal Comité General de Acreditación	Coordinación General de A y A	Segundo
Socializar el PMI con la comunidad	Generar mecanismos de participación en los procesos de acreditación	Número de estudiantes, docentes y administrativos que participan	2 meses	Personal Comité General de Acreditación, de facultades. Apoyo logístico Suvenires	Coordinación General de A y A y facultades	Segundo
Valor del Recurso: \$66.530.843,00						
Estrategias de seguimiento: A través de las socializaciones se evidenciarán los avances y consolidación del plan de mejoramiento.						

Proyecto 5: Identificar las apreciaciones de la comunidad en relación con aspectos académicos y administrativos asociados a la vida universitaria

Planteamiento del problema: Los procesos de autoevaluación demandan conocer las apreciaciones de la comunidad en relación diferentes aspectos de la vida universitaria: procesos académicos, administrativos, reglamentación, bienestar entre otros. Para lograr consolidar esta información es necesario diseñar y aplicar instrumentos los cuales deben responder a las necesidades propuestas en el modelo de acreditación institucional (A.I.)

Objetivo: Definir y aplicar instrumentos que evidencien las apreciaciones de la comunidad, en el marco de la renovación de la acreditación institucional

Actividades	Resultado esperado (impacto)	indicador	Tiempo requerido para la ejecución	Recursos	Responsable	Trimestre de ejecución
Diseñar Instrumentos de apreciación en el marco de modelo de acreditación institucional	A partir de indicadores establecer mecanismos para evaluar el cumplimiento de los mismos.	Instrumentos diseñados (3: estudiantes, docentes, administrativos)	2 mes	Personal de apoyo Comité General de Autoevaluación y Acreditación	CGAA	Primero
Validar los instrumentos diseñados.	Contar con instrumentos validados que nos permitan obtener información relevante para	Instrumentos validados	2 meses	Personal de apoyo Comité General de Autoevaluación y Acreditación	CGAA y Facultades	Primero

	el proceso de AI.					
Socializar con la comunidad la importancia del proceso	Lograr incrementar la participación de la comunidad	Número de estudiantes participantes	3 meses	Personal de apoyo Comité General de Autoevaluación y Acreditación y de facultades Apoyo logístico Souvenirs		Primero y segundo
Aplicar los instrumentos a los diferentes grupos focales	Obtener información que permita identificar oportunidades de mejora.	Informe de resultados	5 meses	Personal de apoyo Comité General de Autoevaluación y Acreditación	CGAA	Segundo y tercero
Valor del Recurso: \$66.530.843,00						
Estrategias de seguimiento: Instrumentos elaborados, validados y aplicados. Informe final de los resultados de su aplicación.						

Proyecto 6: Incrementar el número de programas acreditados de alta calidad.

Planteamiento del problema: Actualmente varios programas de pregrado no cuentan con acreditación de alta calidad, adicionalmente a la fecha los programas de posgrado no tienen la obligatoriedad de llevar a cabo la acreditación de alta calidad, sin embargo, resultado de sus procesos de autoevaluación han evidenciado la importancia de empezar este trabajo.

Objetivo: Lograr la acreditación y re acreditación de programas de pregrado y posgrado de la Universidad.

Actividades	Resultado esperado (impacto)	indicador	Tiempo requerido para la ejecución	Recursos	Responsable	Trimestre de ejecución
Hacer una evaluación preliminar del estado de los programas que son acreditables	Conocer el estado actual de programas, que por tiempo pueden ser acreditables y de los cuales se desconoce si cumplen con las condiciones iniciales exigidas por el CNA.	Matriz que permita identificar programas acreditables a la luz de lo solicitado en las condiciones iniciales	5 semanas	Personal de apoyo Comité General de Autoevaluación y Acreditación	CGAA y facultades	Primer
Diseñar los cronogramas por programa y por proceso.	Tener claridad de los tiempos asociados a los procesos y los entregables esperados.	Cronogramas entregados.	Primera semana de febrero y finales de febrero (para los nuevos)	Personal de apoyo Comité General de Autoevaluación y Acreditación y facultades	CGAA y facultades	Primer

Diseñar el documento guía para el proceso	Agilizar el trabajo de los responsables del proceso, al tener claridad de cómo se debe realizar el documento	Documento guía realizado	1 mes se debe entregar a Finales de marzo	CGAA	CGAA	Primer y Segundo
Realizar talleres de ponderación	Personal capacitado en el proceso de ponderación lo que facilita el trabajo en los procesos de autoevaluación de los proyectos curriculares.	Número de personas capacitadas	A solicitud de los programas	Personal de apoyo Comité General de Autoevaluación y Acreditación y facultades Apoyo logístico Publicaciones	CGAA	Primer y Segundo
Realizar el seguimiento a los informes de autoevaluación.	Favorecer los procesos de autoevaluación permanente.	Conceptos realizados	De acuerdo con las solicitudes	Personal de apoyo Comité General de Autoevaluación y Acreditación	CGAA	Segundo

				ón y facultades		
Evaluar los documentos entregados	Revisar los documentos que se radican en la coordinación general y hacer retroalimentación del estado de los mismos con los docentes responsables, a fin de tener documentos completos y evitar demoras en los procesos.	Conceptos realizados	De acuerdo con las solicitudes	Personal de apoyo Comité General de Autoevaluación y Acreditación y facultades	CGAA	Durante los cuatro trimestres de acuerdo con lo establecido en cronogramas
Atender las visitas de pares	Verificar con los pares el cumplimiento de los indicadores de calidad	Visita atendida	De acuerdo con cronogramas CNA.	Apoyo Logístico Publicaciones		Durante los cuatro trimestres de acuerdo con lo establecido en cronogramas
Valor del Recurso: \$122.080.843,00						
Estrategias de seguimiento: A través de los conceptos realizados y verificando el cumplimiento del cronograma entregado.						

Proyecto 7: Apoyar los procesos asociados a registro calificado y a la renovación de registro calificado de los programas

Planteamiento del problema: Una de las funciones del comité general de acreditación es el apoyo a los procesos de registro calificado tanto de programas se vienen ofertando, como de nuevas propuestas, se han identificado debilidades en la elaboración de los documentos asociadas principalmente a evidenciar el cumplimiento de las 15 condiciones de calidad y el enlace del documento maestro con los informes de autoevaluación y los planes de mejoramiento (en el caso de programas que se vienen ofertando). Adicionalmente los programas realizan modificaciones muchas veces vía registro calificado las cuales deben ser reportadas al ministerio para poder ser implementadas.

Objetivo: Apoyar a los proyectos curriculares en los diferentes procesos que se realicen.

Actividades	Resultado esperado (impacto)	indicador	Tiempo requerido para la ejecución	Recursos	Responsable	Trimestre de ejecución
Diseñar los cronogramas por programa y por proceso.	Tener claridad de los tiempos asociados a los procesos y los entregables esperados.	Cronogramas entregados.	Primera semana de febrero	Personal de apoyo Comité General de Autoevaluación y Acreditación y facultades	CGAA	Primero
Revisar semestralmente los cuadros maestros diligenciados.	Mantener actualizada la información.	Cuadros diligenciados.	Julio y diciembre	Personal de apoyo Facultades	CGAA y coordinadores de facultades	Segundo y Cuarto
Capacitar docentes y administrativos	Personal responsable de los procesos capacitado, lo que	# de personas capacitadas	A solicitud	Personal de apoyo Comité General de Autoevaluación	CGAA	Primero y segundo

de las facultades.	permitirá tener mejores resultados.			y Acreditación y facultades Apoyo logístico Publicaciones		
Realizar un seguimiento a los informes de autoevaluación.	Favorecer los procesos de autoevaluación permanente.		permanente	Personal de apoyo Comité General de Autoevaluación y Acreditación y facultades	CGAA y coordinadores de facultades	De acuerdo con cronogramas.
Evaluar los documentos entregados	Revisar los documentos que se radican en la Coordinación General de Autoevaluación y hacer retroalimentación del estado de los mismos con los docentes responsables, a fin de tener documentos completos y evitar demoras en los procesos.	Conceptos realizados	A solicitud	Personal de apoyo Comité General de Autoevaluación y Acreditación y facultades	CGAA y coordinadores de facultades	De acuerdo con cronogramas.
Valor del Recurso: \$153.681.343,00						
Estrategias de seguimiento: a través de la verificación del cumplimiento del cronograma.						

Proyecto: 8 Avanzar en los procesos de certificación AUDIT, de acuerdo con el resultado de la evaluación del modelo.

Planteamiento del problema: Como una política asociada a la Re acreditación Institucional y en el marco de una prueba piloto propuesta por el MEN, la universidad ha incursionado en el programa AUDIT, el cual busca evaluar desde la perspectiva de la calidad los procesos y procedimientos en instituciones de educación superior. En este sentido la Universidad entregó a finales del 2017, un modelo de evaluación basado en lo solicitado por AUDIT al que denominó AUDIT UD, una vez se obtenga la evaluación del mismo la Universidad debe proceder a su implementación; sin embargo es necesario trabajar con la comunidad sobre las implicaciones del mismo desde la perspectiva de la acreditación de alta calidad y la re acreditación institucional.

Objetivo: Ejecutar las acciones requeridas para obtener la certificación AUDIT.

Actividades	Resultado esperado (impacto)	indicador	Tiempo requerido para la ejecución	Recursos	Responsable	Trimestre de ejecución
Evaluar los formatos de informes de gestión por dependencias a fin de armonizarlos con los solicitados por el CNA	Proponer actualizaciones de los formatos actuales a fin de que la información soporte los procesos de re acreditación institucional.	Formatos revisados y propuesta presentada.	3 meses	Personal de apoyo Comité General de Autoevaluación y Acreditación	CGAA	En dependencia de la entrega de la evaluación del modelo.
Ajustar el documento de acuerdo con la	Contar con un documento claro y	Documento actualizado de acuerdo con lo	2 meses	Personal de apoyo Comité General de	CGAA	En dependencia de la entrega

evaluación realizada al modelo AUDIT UD	ajustado para la implementación del modelo.	solicitado por los evaluadores		Autoevaluación y Acreditación		de la evaluación del modelo.
Establecer un procedimiento para la implementación del modelo	Tener claridad sobre el mejor procedimiento para la implementación del modelo	Propuesta elaborada	1 mes	Personal de apoyo Comité General de Autoevaluación y Acreditación	CGAA	En dependencia de la entrega de la evaluación del modelo.
Socializar el documento	Sensibilizar a la comunidad sobre la aplicación del modelo, ventajas del mismo en el marco de la acreditación institucional	Socialización del documento.	1 mes	Personal de apoyo Comité General de Autoevaluación y Acreditación Apoyo logístico	CGAA	En dependencia de la entrega de la evaluación del modelo.
Implementar el modelo	Contribuir a la calidad a través de la implementación del modelo propuesto	Procesos realizados de acuerdo con la propuesta	6 meses	Personal de apoyo Comité General de Autoevaluación y Acreditación y comunidades académicas y administrativas	CGAA	En dependencia de la entrega de la evaluación del modelo.

Evaluar la implementación	Identificar el impacto real del modelo en el marco de la calidad	Informe realizado	2 meses	Personal de apoyo Comité General de Autoevaluación y Acreditación y comunidades académicas y administrativas	CGAA	En dependencia de la entrega de la evaluación del modelo.
Valor del Recurso: \$148.523.744,00						
Estrategias de seguimiento: A través de la verificación del cumplimiento de los pasos de certificación del modelo AUDIT.						

Proyecto 9: Evaluar las perspectivas de la acreditación de los laboratorios y la certificación de procesos y procedimientos de los mismos

Planteamiento del problema: La universidad ha planteado la importancia de incrementar las funciones de extensión y de proyección social a través de la oferta de servicios especializados que pueden ser brindados por los laboratorios de las diferentes facultades; sin embargo llevar a cabo esta actividad requiere de un ejercicio previo de evaluación del estado de los laboratorios y de la proyección de la certificación de procesos y procedimientos que posibilite la acreditación de los mismos a fin de hacerlos competitivos a nivel nacional.

Objetivo: Iniciar los procesos de acreditación de laboratorios que permitan ofertar a futuro servicios a nivel local, regional y nacional.

Actividades	Resultado esperado (impacto)	indicador	Tiempo requerido para la ejecución	Recursos	Responsable	Trimestre de ejecución
Evaluar los posibles laboratorios acreditables, a la luz de las propuestas de trabajo futuro.	Identificar claramente las metas a corto y mediano plazo a partir de la evaluación que se realice.	Balance de los laboratorios.	3 meses	Personal de apoyo Comité General de Autoevaluación y Acreditación Coordinadores de laboratorios Conferencistas o expertos que orienten el proceso.	Coordinadores de los laboratorios acreditables y apoyo del Personal de vicerrectoría Académica	Segundo
Evaluar preliminarmente con apoyo de	Contar con una evaluación de expertos que	Evaluación realizada	3 meses	Experto en el tema.	Coordinadores de los laboratorios	segundo

expertos el estado actual de los laboratorios desde la perspectiva de la certificación.	indiquen el estado actual del proceso de acreditación a la luz de los estándares nacionales e internacionales.				acreditables - CGAA y apoyo del Personal de vicerrectoría Académica	
Presentar de plan de acreditación de laboratorios ante las directivas de la universidad,	Identificar a partir del informe las posibilidades de cada laboratorio, así como los costos del mismo.	Presentación realizada ante las diferentes instancias.	2 mes	NA	CGAA y Coordinadores de los laboratorios acreditables	Tercero
Iniciar las actividades sugeridas por evaluadores externos.	Empezar a contar con protocolos de trabajo claros que permitan ir avanzando en la consecución de la acreditación,	Protocolos, formatos de equipos, mantenimiento etc,	Permanente una vez dadas las indicaciones	Por establecer	Coordinadores de los laboratorios acreditables y personal que allí labora.	Cuarto
Valor del Recurso: \$10.000.000,00						
Estrategias de seguimiento: participación en las reuniones que se programen a fin de ir identificando necesidades y proyección de costos.						

Proyecto 10: Proponer mecanismos que permitan avanzar hacia la Acreditación internacional de la Universidad.

Planteamiento del problema: La Universidad ha venido trabajando en procesos de internacionalización a través de la movilidad de estudiantes y docentes, sin embargo considera pertinente avanzar hacia la acreditación internacional, para lo cual es necesario establecer mecanismos que nos permitan en un mediano plazo llegar a esa meta.

Objetivo: Trabajar de manera conjunta con el CERI en los procesos de acreditación internacional.

Actividades	Resultado esperado (impacto)	Indicador	Tiempo requerido para la ejecución	Recursos	Responsable	Trimestre de ejecución
Evaluar el aporte de la internacionalización a los procesos de acreditación de alta calidad, así como su relación con los diferentes factores.	Tener claridad sobre cómo la internacionalización aporta a la calidad de la educación en la Universidad Distrital.	Documento resultado de la evaluación.	2 mes	Personal de apoyo Comité General de Autoevaluación y Acreditación Apoyo Personal del CERI	CGAA	Segundo
Identificar y evaluar indicadores que aporten al proceso de Acreditación Internacional.	Tener un diagnóstico del estado actual de la Universidad con relación a la proyección de una Acreditación Internacional.	Documento resultado de la evaluación.	2 mes	Personal de apoyo Comité General de Autoevaluación y Acreditación Apoyo Personal del CERI	CGAA	Tercero y cuarto

Implementar estrategias para mejorar los indicadores identificados.	Mejora en los indicadores.	Incremento en los indicadores evaluados	6 meses	Personal de apoyo Comité General de Autoevaluación y Acreditación, CERI y Facultades	Pasantes y CAA FCE	Tercero y Cuarto
Evaluar las estrategias implementadas	Establecer si los mecanismos propuestos contribuyeron a mejorar los indicadores.	Informe entregado	1 mes	Personal de apoyo Comité General de Autoevaluación y Acreditación, CERI y Facultades		Cuarto
Establecer ruta hacia la acreditación internacional.	A partir del trabajo realizado se espera tener claridad con relación al procedimiento a seguir con miras a una acreditación internacional.	Informe entregado	2 meses	Personal de apoyo Comité General de Autoevaluación y Acreditación, CERI y Facultades		Cuarto
Valor del Recurso: \$71.211.915,00						
Estrategias de seguimiento: A través de los informes que se entreguen ante las respectivas instancias.						

Proyecto 11: Vincular a la comunidad académico administrativa a los procesos de acreditación a través de la socialización de los avances alcanzados y su impacto para la universidad

Planteamiento del problema: Los procesos de acreditación implican un compromiso para trabajar de manera conjunta estudiantes, docentes y administrativos, a través del desarrollo de nuestras funciones así como de la autoevaluación permanente esta última en la búsqueda de la excelencia. Sin embargo se ha identificado que es necesario trabajar en la cultura de la autoevaluación como una oportunidad para mejorar, esto implica dar a conocer el impacto que tiene para la comunidad el lograr de manera exitosa los procesos de acreditación de alta calidad y de renovación de acreditación institucional y mostrar la importancia de la vinculación a estos procesos.

Objetivo: Socializar con la comunidad los resultados de los procesos adelantados en la búsqueda de la re acreditación institucional.

Actividades	Resultado esperado (impacto)	Indicador	Tiempo requerido para la ejecución	Recursos	Responsable	Trimestre de ejecución
Identificar y evaluar los posibles mecanismos de acercamiento con la comunidad	Tener claridad con relación a los mecanismos a implementar	Mecanismos establecidos de acuerdo con los grupos focales.	1 mes	Personal de apoyo Comité General de Autoevaluación y Acreditación	CGAA y Facultades	Primero
Desarrollar talleres con la comunidad universitaria	Generar la cultura de la participación	Número de personas que asisten a talleres	permanente	Apoyo logístico Publicaciones Suvenires	CGAA y Facultades	Segundo y tercero
Proponer un programa radial	Llegar a la comunidad de	Programa al aire	4 meses	Personal de apoyo Comité	CAA FCE	Segundo

	la Universidad por diferentes canales.			General de Autoevaluación y Acreditación Pasante		
Diseñar diferentes tipos de piezas comunicativas	Llegar a la comunidad de la Universidad a través de diferentes mecanismos	Diseño y publicación de boletines, videos etc.	permanente	Personal externo al personal del comité		Durante todo el año
Valor del Recurso: \$158.943.315,00						
Estrategias de seguimiento: a través de la entrega de las piezas comunicativas solicitadas y la propuesta del programa radial, o un espacio no periódico en la emisora.						